

Слюнькова И. Н. Юбилей научной школы НИИТИАГ: от классической архитектурной мысли к современной парадигме профессии архитектора // Современная архитектура мира. Вып. 25 (2/2025). С. 359–366

Slyunkova I. N. Anniversary of the NIITIAG Scientific School: From Classical Architectural Thought to the Contemporary Paradigm of the Architectural Profession // Contemporary World's Architecture. Vol. 25 (2/2025). Pp. 359–366

Рецензия

УДК 72.01

doi: 10.25995/NIITIAG.2025.25.2.016

ЮБИЛЕЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ НИИТИАГ: ОТ КЛАССИЧЕСКОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ МЫСЛИ К СОВРЕМЕННОЙ ПАРАДИГМЕ ПРОФЕССИИ АРХИТЕКТОРА

Инесса Николаевна Слюнькова

Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств, Москва, Россия, inessa_s@yahoo.com

Аннотация. Рецензия посвящена юбилейному изданию, выпущенному к 80-летию НИИТИАГ — ведущего научного центра в области теории и истории архитектуры и градостроительства. В статье подчеркивается значимость института как хранителя фундаментальных основ профессии, анализируется его роль в развитии архитектурной науки, сохранении наследия и подготовке кадров. Особое внимание уделено эволюции научных школ, взаимодействию с образовательными учреждениями, а также современным вызовам, включая цифровизацию и этические аспекты профессии. Книга представлена как важный этап в осмыслении путей архитектурной мысли от истории к современности.

Ключевые слова: юбилей НИИТИАГ, архитектурная наука, теория архитектуры, история градостроительства, научные школы, архитектурное наследие

Review

ANNIVERSARY OF THE NIITIAG SCIENTIFIC SCHOOL: FROM CLASSICAL ARCHITECTURAL THOUGHT TO THE CONTEMPORARY PARADIGM OF THE ARCHITECTURAL PROFESSION

Inessa N. Slyunkova

Research Institute of Theory and History of Fine Arts, Russian Academy of Arts, Moscow, Russia, inessa_s@yahoo.com

Abstract. This review is devoted to the anniversary publication marking the 80th anniversary of the Research Institute for the Theory and History of Architecture and Urban Planning (NIITIAG), a leading scientific center in its field. The article emphasizes the Institute's significance as a custodian of the fundamental principles of the profession, analyzes its role in the development of architectural science, heritage preservation, and personnel training. Special attention is paid to the evolution of scientific schools, collaboration with educational institutions, as well as contemporary challenges, including digitalization and ethical aspects of the profession. The book is presented as an important milestone in reflecting on the evolution of architectural thought from history to the present day.

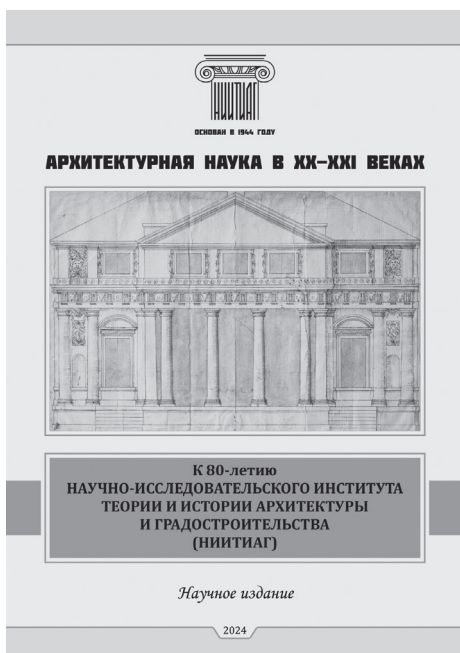
Keywords: NIITIAG anniversary, architectural science, theory of architecture, history of urban planning, scientific schools, architectural heritage

Архитектурная наука в XX–XXI веках: к 80-летию Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ) / Редакционная коллегия: Гутников В.А., Коновалова Н.А., Маевская М.Е., Попова В.Л., Хрупин К.Г. / НИИТИАГ. — Москва : Новая реальность, 2024. — 224 с., ил.

Появление издания, посвященного 80-летию НИИТИАГ, закономерно, и остается только удивляться, что идея обобщить безусловные успехи, результаты коллектива не была реализована раньше. С первых лет основания за институтом, расположенным напротив Кремля, в чудесном здании памятника архитектуры и по соседству с Музеем архитектуры имени А.В. Щусева, закрепился устойчивый авторитет лидера в данной области науки, непререкаемый и неформальный статус ведущего научного центра страны, и даже шлейф явления культуры советской эпохи, вестника свободомыслия.

Характерная черта Института — обращенность к теории на уровне фундаментальных проблем современности и острых вопросов проектной практики, прогностических исследований, что на многие годы закрепило за ним положение флагамена науки. Трудно переоценить гигантский вклад, внесенный в изучение наследия архитектуры, методику сохранения, реставрации, использования памятников зодчества, обоснования статуса объектов материальной и духовной культуры в значении системообразующей основы развития исторического города, освоения природного ландшафта.

НИИТИАГ, как сказано в предисловии книги, был и остается крупнейшим научным центром изучения фундаментальных теоретических основ архитектуры и градостроительства. Одним из приоритетных направлений исследований является открытие закономерностей архитектурного формообразования, концепций



и принципов организации среды жизнедеятельности, разработка вопросов взаимодействия архитектуры с эпохальными переменами цивилизации (Н. А. Коновалова).

Приветственные слова поздравлений с юбилеем, которыми открывается книга, не столько положенный в таких случаях знак уважения и признания со стороны специалистов, сколько пунктирное обозначение итоговых заслуг почтенного учреждения. Как отмечает вице-президент РАН Н. А. Макаров, «Коллектив Института всегда отличали многогранность и широта научных поисков, формирующих аналитическую картину современных процессов в архитектуре и раскрывающих тенденции ее развития в XXI веке».

Президент РААСН, ректор МАРХИ Д. О. Швидковский выделяет и подчеркивает особую роль НИИТИАГ в системе внутренней и внешнеполитической жизни страны. Трудami института, в результате подготовки и издания основополагающих трудов, успешной научно-организационной деятельности, осуществлялся своего рода прорыв в осознании стратегической значимости историко-архитектурного потенциала как культурного кода страны: «...невозможно себе представить, чтобы в такой стране, как наша, с таким наследием, с такими научными традициями в области истории архитектуры и градостроительства единственный специализированный центр по этой науке не продолжал бы успешно свою работу... Облик государства не может не формироваться историческим наследием, на основании своих исторических традиций и своей национальной идентичности».

Экс-президент РААСН А. П. Кудрявцев заострил внимание на таких присущих институту чертах, как принципиальность и объективность научных результатов, суждений, отсутствие конформизма во взаимодействии с властью, проявление свободы мысли, включая времена тотальной идеологической зашоренности гуманитарных наук. Он пишет: «Сопротивляясь попыткам использовать свой интеллектуальный авторитет для оправдания сиюминутных политических указаний в сфере архитектуры и строительства, Институт сохранял достоинство и даже использовал малейшую возможность нести новое знание в профессиональную среду, критикуя "буржуазный Запад", нести крупницы новой информации о развитии мировой современной архитектуры». Показательно упоминание автором реплики В. Л. Глазычева о приверженности ученых Института позиции уберечь от «одичания» профессию архитектора.

Традиции тесного взаимодействия НИИТИАГ и Музея архитектуры им. Щусева, продуктивного взаимообмена открытиями, источниками и материалами, реализации совместных проектов стоят на первом месте поздравлений директора Музея Н. А. Шашковой и заместителя директора А. А. Оксенюка.

Вице-президент РААСН Г. В. Есаулов отметил ключевую роль Института в формировании высококвалифицированных кадров фундаментальной архитектурной науки как в нашей стране, так и в бывших союзных республиках. Трудями коллектива Института была воспитана плеяда ведущих педагогов-историков, теоретиков архитектуры и градостроительства высшей школы. Институт отстаивал исследование региональной тематики, был зачинателем развития региональной вузовской науки, принесшего плоды создания самостоятельных научных школ, что стало приметой времени XXI века. Подробнее тема взаимодействия НИИТИАГ с крупными образовательными центрами — на примере Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета (ННГА-СУ) — раскрыта в материалах ректора Д. Л. Щеголева, заведующей кафедрой А. Л. Гельфонд.

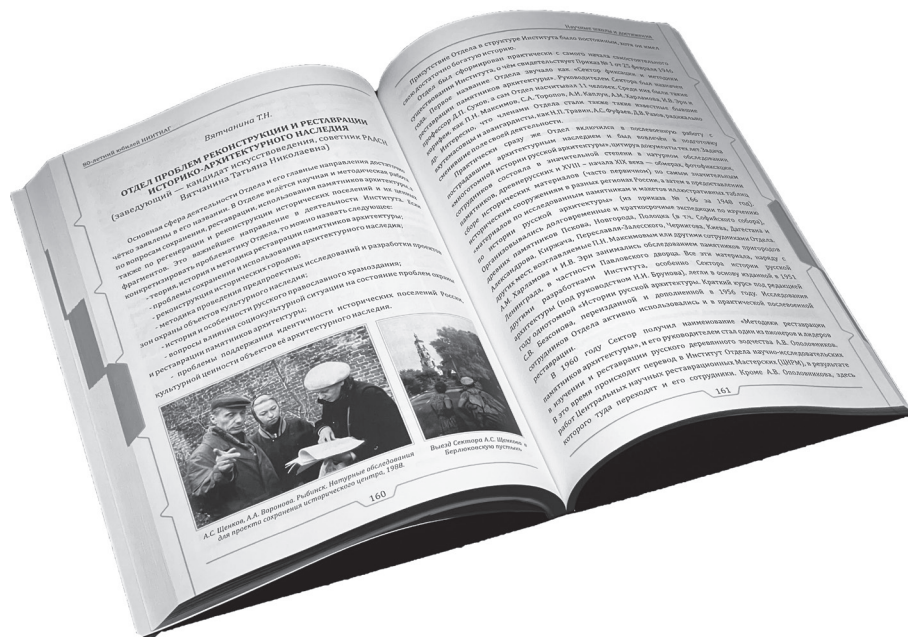
Директор НИИТИАГ В. А. Гутников остановился на такой важнейшей особенности работы научной организации, как интеграция, тесное взаимодействие гуманитарного знания, теории и истории архитектуры с корпусом фундаментальных поисковых, экспериментальных, прикладных работ ведущих мастеров-практиков. Институт славен выдающимися, именитыми, трудившимися в нем авторами крупных проектов и построек, определяющих облик, качество жизни наших городов, агломераций, сельских территорий. Убедительным свидетельством тому служат приведенные автором имена недавно ушедшего поколения мастеров: А. Д. Мерсон, Д. С. Солопов, А. В. Кузьмин, Р. Г. Кананин, В. Н. Логвинов; в градостроительной практике и науке — В. В. Владимиров, И. М. Смоляр, В. Н. Белоусов, С. Б. Чистякова, В. Ф. Назаров, В. П. Постнов, В. П. Соколов, В. Н. Выборный, А. М. Каримов.

Центральный раздел книги отведен теме истории Института. Удалось показать, как объективные преграды бок о бок шли с успехами, преодолением трудностей. Представлены переплетения многократных реорганизаций, осуществлявшихся синхронно со сменой курса государства в области капитального строительства. Знаменательно, что все это не помешало Институту удерживать высокую планку профессионализма и оставаться у руля современности, генерировать актуальные проекты и идеи, быть нужным и востребованным.

Авторы пошли по пути изложения истории НИИТИАГ языком сухих объективных фактов, группируя справочные выкладки по ряду тематических блоков. Чрезвычайно необходимой и ценной представляется подборка «Названия Института в разные годы (от Кабинета Академии до НИИТИАГ)». В результате становится очевидным, насколько, вопреки не прекращавшимся в СССР и РФ реформам, незаменимой остается институция архитектурной фундаментальной науки. Перед нами предстает хронология переименований и трансформаций ведомственной

принадлежности научного учреждения, от его основания во Всесоюзной академии архитектуры СССР до структурной подчиненности Российской академии архитектуры и строительных наук и далее прямого переподчинения Минстрою РФ. Этот справочный материал можно по праву назвать биографией научной организации.

Блок справочных данных «Директора Института» посвящен специалистам и организаторам науки, в разное время возглавлявшим центр отечественной архитектурной мысли. Подборка «Выдающиеся ученые. Научное наследие» включает краткие очерки биографии и творчества крупнейших теоретиков и историков архитектуры, сотрудников, чей вклад был особенно весомым. Заключительный блок информации составляет перечень выполненных и защищенных диссертационных исследований: «Диссертационные работы сотрудников Института». Досадно, но в этой, как и предыдущей подборке, находим досадные упущения и лакуны. Помимо забытых в словнике фамилий и работ сотрудников, прошедших защиту в Институте, представляется, что было бы важным отметить молодых ученых из городов и регионов страны. Замечу, что аспирантами моего поколения, успешно защитившими диссертации, были П. К. Утенова и Г. А. Давиташвили из Казахстана и Грузии, специалисты из Харькова, Саратова (мне посчастливилось пройти аспирантуру, защититься и работать в ЦНИИТИА на протяжении 1983–2002 гг.). Не сказано и за кадром остается, какими принципами выборки имен пользовались авторы.



Современный этап работы НИИТИАГ получил освещение в разделе «Научные школы и достижения». По каждому структурному подразделению Института приведены развернутые аналитические статьи, представлены темы, издания, монографии, внедрение в практику, раскрываются научные результаты работ. Отдел проблем теории архитектуры. Отдел истории архитектуры и градостроительства Древнего мира и Средних веков. Отдел истории архитектуры и градостроительства Нового времени. Отдел проблем реконструкции и реставрации историко-архитектурного наследия. Лаборатория архитектурного формообразования. Сектор деревянного зодчества.

НИИТИАГ бесспорно является титульной организацией нашей страны, позволяющей говорить о предмете «Архитектурная наука в XX–XXI веках», вынесенном в название книги. Заявленная тема, по прочтении, наиболее рельефно и по существу раскрывается в финальных разделах издания. Они получили нейтральные названия: «Материалы научной конференции “Архитектурная наука в XXI веке”» и «Результаты работы круглого стола “Архитектурная наука в XXI веке”».

Суть достижений архитектурной науки в лице НИИТИАГ как смену парадигмы, диктуемую объективными процессами развития общества, технологий, геополитики и культуры, в преломлении реакций государства на вызовы времени, блестяще сформулировал А. В. Боков. Даже в тезисном изложении ощущается грандиозная картина плотности научной жизни: «Институт оказывается в роли главного хранителя базовых, принципиальных основ профессии, ее связей с культурой... Здесь были люди рефлексирующие, вроде Андрея Бабурова, и сочинители, вроде Славы Колейчука, убежденные западники, прогрессисты, с восторгом следящие за тем, что происходит в мире, и столь же убежденные почитатели русской старины». Мы узнаем от первого лица об уникальной научно-проектной работе Института «Город будущего», под руководством А. В. Иконникова, породившей россыпь блестящих идей, реализованных в архитектурных проектах. Разработана была концепция «кинетического расселения», вдохновленная А. Э. Гутновым и И. Г. Лежавой концепция системы сетевого расселения (ССР), персональные проекты архитектуры будущего создали Вячеслав Локтев и Вячеслав Колейчук.

Смелый эксперимент — так обозначил А. В. Боков «период надежд и ожиданий» Института 1990-х гг. Сегодня НИИТИАГ, по мнению автора, переживает период «сбережения и осмысления», когда в пору серьезных, радикальных трансформаций профессии архитектора на острие науки встает ответственность за фундаментальное, базовое видение и знание предмета: «Именно теория становится ключом, открывающим дверь в будущее, помогающим обрести то, что принято называть словом “видение”, что может считаться заданием, программой на проектирование».

Итак, эволюцию архитектурной мысли А. В. Боков прочертил по траектории от классической науки к развилке решения при помощи теории архитектуры, приоритетов миссии профессии, под прицелом поглощения ее сферой услуг.

И. А. Бондаренко по-своему трактует мысль об этике профессии и функциях архитектурной науки. Он размышляет о границах применения фундаментальных историко-архитектурных исследований как основы прикладной науки и творчества. На обсуждение выносится спорный, как представляется, вопрос: «Не дать ли более скромное определение: “историко-теоретическое сопровождение образовательного и творческого процесса?”». Предлагаемый тезис достаточно уязвим, поскольку не описательная, а именно концептуальная составляющая является неотъемлемой принадлежностью настоящей науки.

А. Л. Гельфонд ставит важнейшие на сегодня вопросы: «Имеет ли смысл противопоставлять вузовскую и академическую архитектурную науку?» и «В чем специфика вузовской архитектурной науки в ряду иных университетских?». Автор выносит на повестку дня реальное положение дел по вхождению фундаментальной архитектурной науки в реалии действующих в настоящее время важнейших государственных программ и документов: Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, Программа стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», Федеральный проект «Передовые инженерные школы», Национальный проект «Наука и университеты».

Непреходящее значение темы всеобщей архитектуры подчеркивает А. Ю. Казарян, отмечая огромный вклад ЦНИИТИА в развитие данной области знаний изданием многотомника «Всеобщая история архитектуры», значение научных результатов и заделов текущих исследований НИИТИАГ.

Г. А. Птичникова на обсуждение выносит четкие формулировки смежных инструментария, функций, тематики архитектурной науки в ответ на трансформации технических средств распространения культуры, технологии архитектурного проекта в условиях информационного общества. Обращается внимание на «этические аспекты применения новейших информационных технологий» в области архитектурно-градостроительной проблематики, концепции «умного города», раскрываются результаты работы НИИТИАГ по данному направлению исследований.

М. В. Нащокина представила анализ достижений Института уровня «академического статуса исследований». Автор отмечает те главные труды по архитектуре, которыми славен ведущий научный коллектив страны. Серия монографий о крупнейших русских и советских зодчих (с 1940-х и по настоящее время). Сборники «Архитектурное наследство» с публикациями результатов новых исследований памятников русской архитектуры. Беспрецедентная работа штата переводчиков и авторов

Представленная книга своевременна и актуальна, она акцентирует внимание на профессии. Чрезвычайно интересны вопросы преемственности академической науки XXI века и в то же время неизбежных и закономерных трансформаций проблематики, методов, подходов исследований в области теории и истории архитектуры, на которые авторы отвечают предметно и внятно, намечая будущее. Правильным будет выразить благодарность за издание этого труда, который будет иметь широкие перспективы. Удалось главное — представить вехи биографии Института, указать на те фундаментальные основы и содержание работ, которые отвечают запросам XXI в., движению научной и творческой архитектурной мысли от академической классики и современного искусства к реалиям «постсовременности».

Об авторе:

Слюнькова Инесса Николаевна — российский и белорусский историк архитектуры и искусствовед, доктор архитектуры, член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), профессор Московской духовной академии. Лауреат Премии Союзного государства в области литературы и искусства, лауреат Макариевской премии I степени, Премии Серебряный знак XXV Международного фестиваля «Зодчество». Награждена Серебряной медалью и медалью «Достойному» РАХ, дипломант Ежегодного национального конкурса «Книга года» Московской международной книжной выставки-ярмарки (2010), Национальной премии книгоиздателей «Лучшие книги года» (2013).

About the author:

Inessa Slyunkova — Russian and Belarusian architectural historian and art historian, Doctor of Architecture, Corresponding Member of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAACS), and Professor at the Moscow Theological Academy. She is a laureate of the Union State Prize in Literature and Art, a first-degree Makaryev Prize laureate, and a winner of the Silver Sign Award of the XXV International "Zodchestvo" Festival. She has been awarded the Silver Medal and the "To the Worthy" Medal of the Russian Academy of Arts. She is also a diploma winner of the Annual National "Book of the Year" Competition at the Moscow International Book Fair (2010) and the National Book Publishers' Prize "Best Books of the Year" (2013).