

Орельская О. В. Полистилизм как традиция в новейшей региональной архитектуре Нижнего Новгорода // Современная архитектура мира. Вып. 24 (1/2025). С. 73–106  
Orelskaya O. V. Polystylism as a tradition in the modern regional architecture of Nizhny Novgorod // Contemporary World's Architecture. Vol. 24 (1/2025). Pp. 73–106

Научная статья

УДК 72.01

doi: 10.25995/NIITIAG.2025.24.1.005

# ПОЛИСТИЛИЗМ КАК ТРАДИЦИЯ В НОВЕЙШЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЕ НИЖНЕГО НОВГОРОДА

Ольга Владимировна Орельская

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, Нижний Новгород, Россия, [olgaler02015@yandex.ru](mailto:olgaler02015@yandex.ru)

**Аннотация.** Для Нижнего Новгорода на протяжении веков характерно преобладающее декоративно-художественное или традиционное направление в развитии архитектуры, хотя в настоящее время в условиях полистилизма новейшей архитектуры параллельно проявляются и стилистические тенденции, относящиеся к новационной, рационалистической направленности в архитектуре. В данной статье рассматривается эволюция именно декоративно-художественной линии на протяжении двух столетий, которая позволяет наглядно продемонстрировать наличие полистилизма в рамках этой направленности. Показывая в хронологической последовательности смену стилей на конкретных произведениях архитектуры разных исторических периодов, демонстрируется их неоднородность и многовекторность. Рассматриваемая стилистическая линия, которая, пройдя через два столетия, перешла в начавшийся XXI в. в виде постмодернизма и его различных стилистических течений. Краткий анализ архитектурных произведений позволяет составить общую картину изменения стилистической направленности, ориентированной на проявления историзма и декоративизма, и позволяет констатировать определенную преемственность и полистилизм как одну из основных традиций в новейшей региональной архитектуре Нижнего Новгорода. Рассмотрены на конкретных произведениях четыре основных временных периода в развитии полистилизма в русле традиционной линии в нижегородской архитектуре: 1840–1900-е, 1900–1910-е, 1930–1950-е, 1990–2020-е гг.

**Ключевые слова:** архитектура, полистилизм, традиционное декоративно-художественное направление, постмодернизм, Нижний Новгород

*Original article*

## POLYSTYLISM AS A TRADITION IN THE MODERN REGIONAL ARCHITECTURE OF NIZHNY NOVGOROD

Olga V. Orelskaya

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, Nizhny Novgorod, Russia, [olgaler02015@yandex.ru](mailto:olgaler02015@yandex.ru)

**Abstract.** Throughout the centuries, Nizhny Novgorod has been characterized by a decorative-artistic or traditional direction in the development of architecture. However, in the context of polystylism in modern architecture, stylistic tendencies related to innovative and rationalistic approaches in architecture are also manifesting. This article examines the evolution of the decorative-artistic line over two centuries, which allows for a clear demonstration of the presence of polystylism within this direction. By showing the chronological sequence of style changes in specific architectural works from different historical periods,

their heterogeneity and multidirectionality are demonstrated. The stylistic line under consideration, having gone through two centuries, transitioned into the early 21st century in the form of postmodernism and its various stylistic trends. A brief analysis of architectural works allows for a general picture of the changes in stylistic orientation, focused on manifestations of historicism and decorativism, and enables the assertion of a certain continuity and polystylism as one of the main traditions in the modern regional architecture of Nizhny Novgorod. Four main time periods in the development of polystylism within the traditional line in Nizhny Novgorod architecture are examined: 1840–1900s, 1900–1910s, 1930–1950s, and 1990–2020s, focusing on specific works.

**Keywords:** architecture, polystylism, traditional decorative-artistic direction, postmodernism, Nizhny Novgorod

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время как в российской архитектуре в целом, так и в региональной нижегородской архитектуре отмечается ярко выраженный полистилизм, развивающийся в рамках декоративно-художественной или традиционной стилистической направленности. Представляется важным для истории отечественной архитектуры рассмотреть процесс эволюции полистилизма в архитектуре зданий различной типологии на протяжении XIX — начала XXI в. и показать, что полистилизм был всегда присущ всем стилям этой направленности, быстро сменяющим друг друга в рассматриваемый период (илл. 1). На схеме представлена сложная полифоническая стилевая картина традиционной генеральной линии нижегородской архитектуры.

## ПОЛИСТИЛИЗМ В ПРЕДЫСТОРИИ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ

### **Эклектика XIX в. как соединение различных исторических стилей**

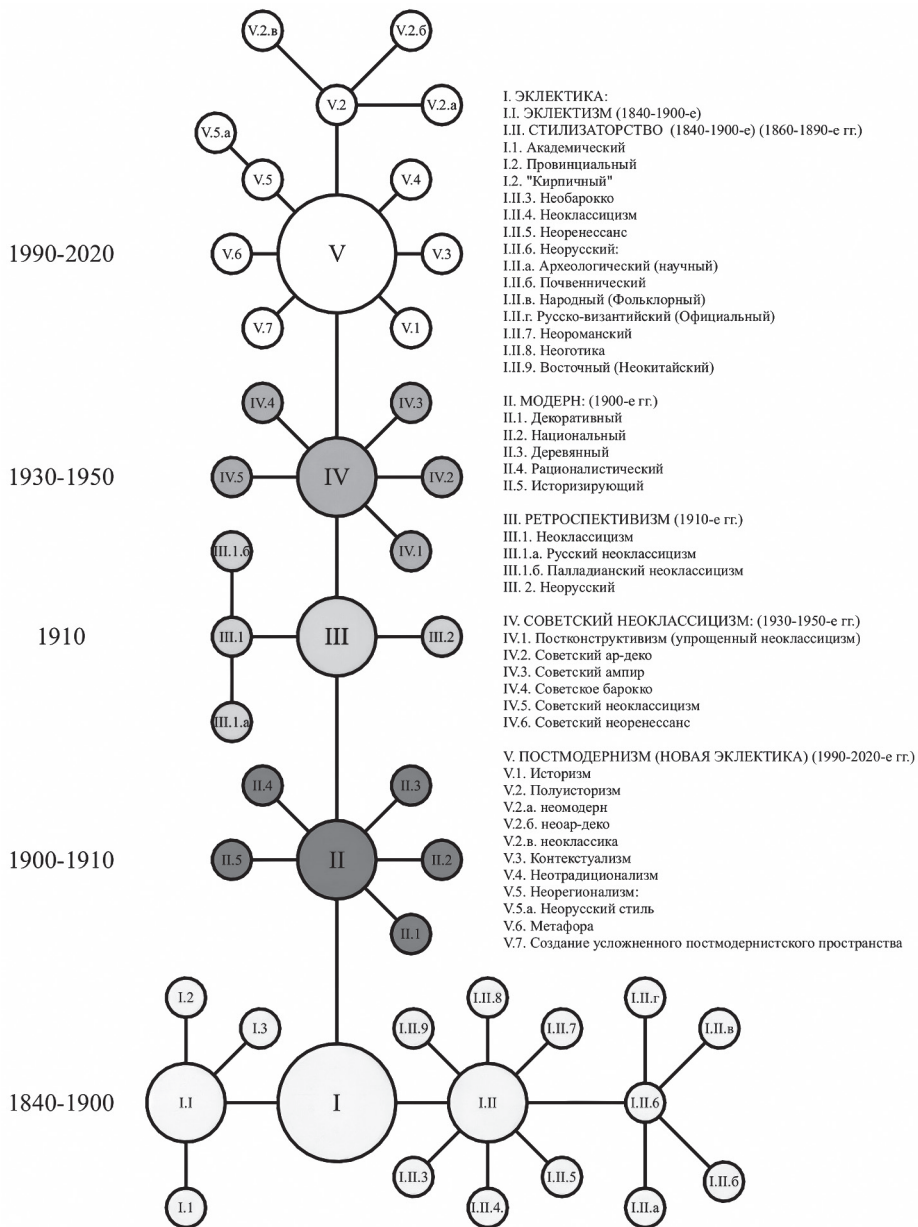
Для предыстории современной нижегородской архитектуры XX–XXI вв., характерна «свобода» выбора зодчего в формировании архитектурного облика проектируемого здания. Господствующая в России эклектика XIX в. продемонстрировала отказ от нормативов предшествующего классицизма и стала соединять мотивы стилей из прошлого в архитектурном облике зданий различных типов. Эклектика (или т. н.

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

1. Схема полистилизма в Нижегородской архитектуре XIX–XXI вв. на примере декоративно-художественного (традиционного) стилистического направления.  
Автор О. В. Орельская

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Гейдор Т. И. Полистилизм в русской архитектуре // Наука в России. 2009. № 5. С. 82. EDN OPJZCT.



историзм) в архитектуре Нижнего Новгорода отличалась ярко выраженным полистилизмом. И что, несомненно, важно, именно этот временной период формирует историко-архитектурную среду 800-летнего города в настоящее время (илл. 2). Здесь присутствует и академическая эклектика, представленная творчеством известных российских зодчих, и провинциальная (региональная) эклектика, созданная местными зодчими<sup>1</sup>. Наиболее ярко

академическая эклектика отражена в архитектуре здания городского театра (ныне драматического) на центральной исторической улице Большой Покровской по проекту главного архитектора дирекции Императорских театров России — академика архитектуры В. А. Шретера (1896 г.). В пышном эклектическом наряде органично переплетаются черты ренессанса, барокко и классицизма. Принадлежность к Нижнему Новгороду определяется не только масштабом, но и включением в декоративное убранство главного фасада герба города. Особняк купца Н. С. Чеснокова на ул. Ильинской (арх. Н. Д. Григорьев, 1896 г.) привлекает внимание фасадами, которые изобилуют разнообразным лепным декором, в рисунок которого вплетены затейливые узоры местного народного зодчества. В состав нижегородской эклектики входил и «кирпичный» стиль, игравший значительную роль в архитектурном облике провинциальных городов. Примером может служить дом П. Ф. Ляпунова (1882 г.) на Большой Печерской ул. Смешение стилей нашло свое отражение также и в храмовых

2. Эклектика: эклектизм.

а) Городской театр; б) Особняк Н. С. Чеснокова; в) Дом П. Ф. Ляпунова; г) Владимирская церковь. Фото О. В. Орельской

3. Эклектика: стилизаторство:

необарокко: а) Павильон бр. Елисеевых (фото из альбома Барановский Г. В. Здания и сооружения Всероссийской художественно-промышленной выставки в Нижнем Новгороде. СПб: Изд-во журн. «Строитель», 1897); русский неоклассицизм: б) Окружной суд (фото О. В. Орельской); неоренессанс: в) Павильон Художественного отдела (фото из альбома Барановский Г. В. Здания и сооружения Всероссийской художественно-промышленной выставки в Нижнем Новгороде); европейский неоклассицизм: г) Ремесленное училище (фото О. В. Орельской)



а



б



в



г

сооружениях начала XX в. Примером служит Владимирская церковь на ул. Гордеевской (арх. Ф.П. Федоров, 1902–1909 гг.) где соединились формы и детали русской архитектуры XVII в., русского барокко, модерна.

### **Разновидности стилизаторства XIX века в нижегородской архитектуре**

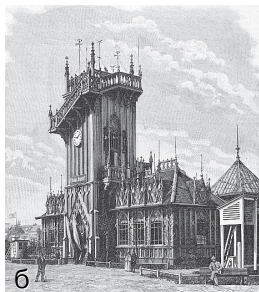
Параллельно с эклектизмом (смешением стилей) активно развивалось и стилизаторство, отличающееся обращением к одному из широкого спектра стилей прошлого (необарокко, неоклассицизм (как русский, так и европейский), неоренессанс, средневековые (неороманский, неоготика), восточные, китайский, неовизантийский стили) (илл. 3). Не каждый исторический город России, как Нижний, запечатлел в своем облике такое многообразие. Этому способствовало проведение Всероссийской промышленно-художественной выставки (ВПХВ) 1896 г., которая стала эпицентром проявления полистилизма в российской архитектуре. Архитектуру выставочного павильона братьев Елисеевых, автором которого был архитектор Г.В. Барановский, на выставке отличало необарокко. Неоренессанс формировал облик павильона Художественного отдела (арх. А.Н. Померанцев).

В историческом центре Нижнего Новгорода русский вариант неоклассицизма читался в главном фасаде здания Окружного суда на Б. Покровской ул. (арх. В.Н. Брюхатов, 1896 г.), тогда как здание ремесленного

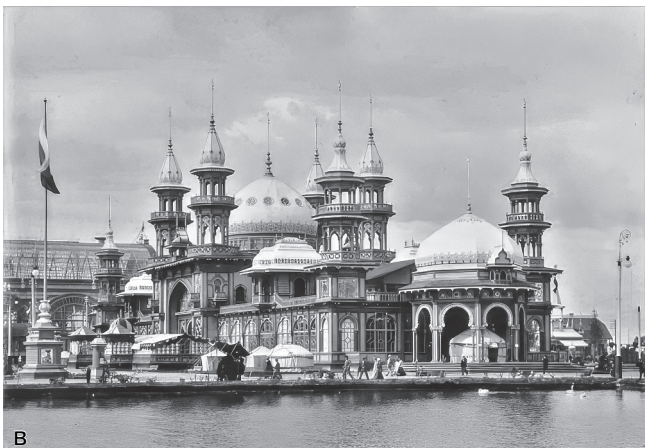




а



б



в



г

4. Эклектика. Стилизаторство: неороманский: а) Пожарное депо (затем водонапорная башня) (фото М. П. Дмитриева, нач. XX в.); неоготика: б) Павильон метрологии. (фото из альбома Барановский Г. В. Здания и сооружения Всероссийской художественно-промышленной выставки в Нижнем Новгороде); восточный: в) Павильон Средней Азии (фото из альбома Барановский Г. В. Здания и сооружения Всероссийской художественно-промышленной выставки в Нижнем Новгороде); китайский: г) Китайские ряды (открытка, фото М. П. Дмитриева, нач. XX в.)

5. Эклектика. Стилизаторство: неорусский официальный: а) Сергиевская церковь (фото О. В. Орельской); русско-европейский: б) Дмитриевская башня кремля (реконструкция) (фото О. В. Орельской); русско-неовизантийский: в) Спасо-Преображенский собор (фото О. В. Орельской)

училища на той же улице было выполнено под влиянием мотивов европейского классицизма.

Стилизаторство с обращением к средневековой европейской архитектуре, а именно неороманскому стилю, было характерно для здания водонапорной башни на территории нижегородской ярмарки (арх. Р. Я Килевейн, 1870 г.), а также для здания павильона метрологии на ВПХВ (арх.

Н. М. Проскурнин), возведенного в неоготике. Восточный стиль, относящийся к исламской архитектуре, прочитывался в активном силуэте различных форм павильона Средней Азии (арх. А. Н. Померанцев), напоминающая богато украшенные башни минаретов мечетей. Китайский стиль еще в 1820-е гг. занял свое прочное место на ярмарке в архитектуре Китайских торговых рядов (арх. О. Монферран), где силуэт кровель напоминал традиционные китайские пагоды (илл. 4).

Наибольшее распространение в стилизаторстве Нижнего Новгорода получили различные вариации неорусского стиля, который был представлен несколькими направлениями (илл. 5). Прежде всего, официальным неорусским стилем, относящимся к творчеству арх. К. А. Тона. На основе его образцовых проектов в Нижнем возводились монументальные культовые сооружения, среди них — Сергиевская церковь (арх. Р. Я. Килевейн, 1869 г.). Неорусский стиль в сочетании с европейской архитектурой



средних веков представлен в реконструированной главной Георгиевской башне нижегородского кремля по проекту арх. Н.В. Султанова (1896 г.), который обладал мастерством художественной интерпретации исторического наследия. Эта башня отличается от остальных сурово-аскетичных башен средневековой крепости использованием



6. Эkleктика. Стилизаторство: неорусский стиль: почвеннический стиль: а) Главный ярмарочный дом торговли. в) Церковь Спаса Всемилюющего (фото О. В. Орельской); народный (фольклорный): б) Дом В. И. Смирнова (фото О. В. Орельской); научный (археологический): г) Церковь Козьмы и Дамиана (фото М. П. Дмитриева, нач. XX в.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>2</sup> Худин А. А. Эkleктика. Стили в архитектуре Нижнего Новгорода. Н. Новгород: БегемотНН, 2018. С. 95.

отдельных декоративных элементов в виде машикулей в оформлении верха башни и шатровой формы крыши, покрытой металлом.

Неовизантийский стиль также имел статус официального, государственного и возник под влиянием русской и византийской православной архитектуры. Он определил архитектуру Спасо-Преображенского собора по проекту арх. П. П. Малиновского (1903 г.). Этот стиль использовался в основном при строительстве крупных соборов в России. Для него характерна центрическая объемная структура и ярусно-ступенчатая система куполов на низких барабанах с аркадами оконных проемов при доминировании центрального купола.

Неорусский стиль в Нижнем Новгороде более широко представлен почвенническим направлением, в котором выстроен Главный ярмарочный дом торговли на территории нижегородской ярмарки (арх. А. И. фон Гоген, Г. А. Трамбицкий и К. Г. Трейман, 1890 г., илл. 6). Это одно из крупных зданий торговых пассажей в нестоличных городах России выполнено в формах древнерусской архитектуры XVII в. из красного кирпича с белыми оштукатуренными деталями. Силуэт этого многообъемного сооружения, завершеного шатровыми кровлями, на уровне ассоциаций переключается с квадратными в плане проездыми башнями нижегородского кремля. «Башни, башенки и шатры создают впечатление живописного силуэта сказочного русского города»<sup>2</sup>. Многочисленный декор в оформлении фасадов основан на использовании традиций национального зодчества Руси XVI–XVII вв., форм и деталей узорчатой русской архитектуры с кокошниками, наличниками окон, колонками, ширинками и карнизами. Уникальное здание формировало речной фасад ярмарки с конца XIX столетия. В почвенническом направлении неорусского стиля построен и ряд храмов. Здесь можно выделить трехпрядельную церковь Спаса Всемилостивого на ул. Горького (академик арх. А. М. Кочетов, 1903 г.). Надзор за строительством вел академик В. П. Цейдлер. Церковь — пятиглавая с ярусной шатровой колокольней из красного кирпича фигурной кладки и с деталями в стиле русского узорочья.

Вариант народного (фольклорного) неорусского стиля также сохранился до настоящего времени в виде отдельных купеческих деревянных домов 1890-х гг., большинство из которых возводилось под влиянием Царского павильона на ВПХВ 1896 г. (арх. А. Н. Померанцев), построенного из дерева. Он обладал многообъемной композицией с живописным силуэтом и напоминал сказочный терем с богатой резьбой. Среди аналогичных построек в городе сохранился дом купца В. И. Смирнова на ул. Дальней.

Научный или археологический вариант неорусского стиля также имел место в облике города и был представлен церковью Козьмы и Дамиана на бывшей Софроновской площади при пересечении с ней ул. Рождественской по проекту арх. Л. В. Даля (1890 г.), который ратовал



## ИЛЛЮСТРАЦИИ

7. Эклектика: «кирпичный стиль»: а) Доходный дом У. А. Котельниковой (фото О. В. Орельской); б) Детский приют (почтовая открытка, нач. XX в.); в) Георгиевское училище (фото О. В. Орельской); г) Товарищество машиностроительного производства «Доброва и Набогльц» (фото О. В. Орельской)

за глубокое изучение архитектуры Древней Руси. К сожалению, церковь до настоящего времени сохранилась только на архивных фотографиях.

Как и в большинстве провинциальных городов России, в Нижнем активно строили массовые здания гимназий, больниц, приютов, доходных домов в более дешевом «кирпичном стиле», где вместо лепнины на фасадах применялся рельефный орнамент в виде кирпичной кладки (илл. 7). Среди них — доходный дом купчихи А. И. Котельниковой на ул. Варварской (арх. И. К. Кострюков, 1855 г.), детский приют на ул. Мартыновской (ныне ул. Семашко) по проекту арх. Л. Д. Агафонова, 1912 г., здание Георгиевского училища на бывшей Напольно-Острожной ул. (ныне ул. Белинского), (арх. Л. Д. Агафонов, 1913 г.), здание Товарищества машиностроительного производства «Добров и Набгольц» (арх. Н. Д. Григорьев, 1886 г.). Перечисленные примеры относятся к так называемой «рациональной» архитектуре в рамках эклектики. Архитектура нестоличного древнего Нижнего Новгорода развивалась под опосредованным влиянием европейской архитектуры и непосредственным влиянием известных российских мастеров, чему способствовали ежегодная всемирно известная Нижегородская ярмарка и значимая для России и Нижнего Новгорода Всероссийская промышленно-художественная выставка 1896 г., которая стала эпицентром демонстрации всех стилистических течений в дореволюционной России, представленных в почти 300 произведениях на ее территории. Эклектизм нижегородских объектов отличался своей региональностью, а разновидности стилизаторства в большей степени были сориентированы на неорусский стиль и его вариации, стремясь соединить декор традиционного народного деревянного жилища и городского каменного. Именно с этого времени полистилизм становится традицией в архитектуре Нижнего Новгорода.

### **Вариации нижегородского модерна начала XX века**

Совершая путешествие во времени, мы можем констатировать и феномен полистилизма нижегородского модерна, пришедшего на рубеже XIX и XX вв. на смену эклектики, но во многом находившегося под ее влиянием. Здания в модерне в Нижнем встраивались в сплошную эклектическую застройку улиц и отличались от нее во многом лишь декором.

Итак, новый стиль модерн в Нижнем Новгороде также не был однородным стилистическим явлением. В начале XX в. он представлен декоративным, т. н. «деревянным», рационалистическим, национальным, балансирующим на грани с ретроспективизмом, и историзирующим вариантами (илл. 8–9). Ранний модерн относится в Нижнем, так же как и в Европе, в столичных городах России, к своей декоративной стадии, заимствуя декор не из запасников истории, а из природы, приобретая

«флоральный» характер, когда на фасадах зданий «расцветают» стилизованные цветы. Нижегородский модерн начала XX в. отличается сказочностью, лиричностью, определенным символизмом. Обращение орнамента раннего модерна к растительному миру было близко для русской архитектуры<sup>3</sup>. Синтез искусств — характерная черта и нижегородского модерна. Архивные чертежи неосуществленных проектов представляют смешение модных природных фантазий с провинциальной эклектикой. Нижегородские архитекторы видели в модерне лишь очередные новые приемы декоративного убранства. Проект доходного дома священника А. В. Кенарского (арх. С. А. Левков, 1906 г.) отличается наличием кривых причудливых линий, образующих весьма экспрессивный декор главного фасада. Архитектурная практика эпохи модерна в Нижнем была весьма разнообразной и многоплановой. Фасад небольшого игорного (шахматного) клуба А. И. Троицкого (арх. С. А. Левков, 1908 г.) завершен аллегорическими скульптурами — склоненными над шахматным столом игроков или авгуров, символически отражая назначение здания. Входная дверь выполнена в форме подковы. В отличие от столиц, в Нижнем сохранились примеры т. н. «деревянного модерна» — своеобразного явления в архитектурной жизни многих провинциальных российских городов. Термин «деревянный модерн» имеет весьма условный характер. Он следует многовековым местным строительным традициям. В решении деревянных домов в стиле модерн внимание уделяется венчающей части здания, его «головному убору», а декор фасадов отличается более сдержанным характером, акцентируя в основном форму дверных и оконных проемов (например, дом П. Л. Чердымова на Б. Печерской ул., арх. С. А. Левков, 1911 г.). Примером общественного здания служил клуб охотников на Волжском откосе (арх. П. П. Малиновский, 1908 г.). Его активный силуэт с многочисленными башенками в виде шатров и конусов был рассчитан на восприятие речного фасада города с акватории р. Волги (илл. 8).

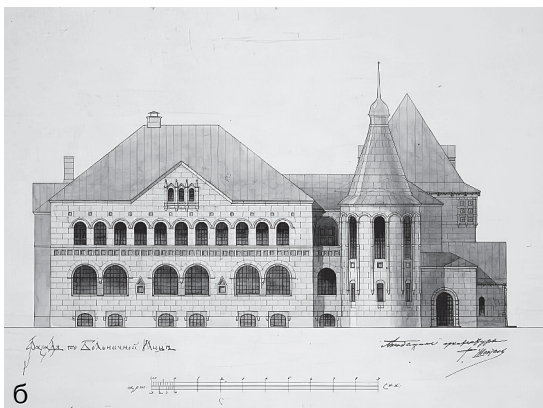
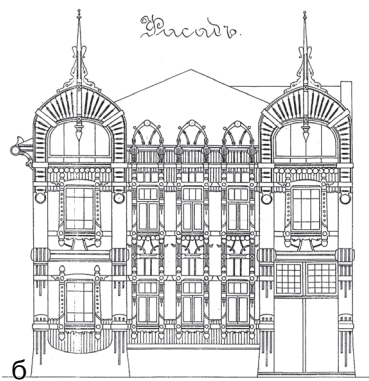
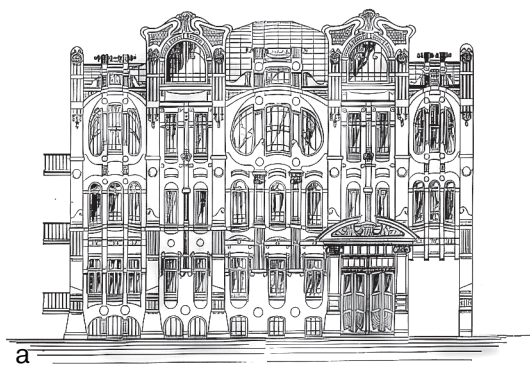
## ИЛЛЮСТРАЦИИ

8. Модерн ранний декоративный:  
 а) Проект доходного дома священника А. В. Кенарского (ЦАНО);  
 в) Игорный (шахматный) дом; модерн «деревянный»: б) Проект дома П. Л. Чердымова (ЦАНО); г) Клуб охотника (фото М. П. Дмитриева, нач. XX в.)

9. Модерн рационалистический:  
 а) Банк С. М. Рукавишникова (фото О. В. Орельской); модерн национальный: б) Проект губернского земского музея (НХМ) (фото О. В. Орельской); модерн историзирующий: в) Амбулатория для судорабочих (фото О. В. Орельской); г) Торговый дом С. М. Рукавишникова (фото О. В. Орельской)

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>3</sup> Орельская О. В. Модерн. Стили в архитектуре Нижнего Новгорода. Н. Новгород: ООО БегемотНН, 2018. С. 25.



8

О. В. Орельская

85

Полистилизм в новейшей архитектуре Нижнего Новгорода

9

Рационалистический вариант нижегородского модерна относится к периоду его зрелости. Рационалистические тенденции в модерне в провинции были заложены еще в так называемом «кирпичном стиле». Для модерна характерным стало практически исчезновение растительного декора. Одним из первых среди нижегородских зодчих в рационалистическом модерне стал проектировать и строить архитектор П. П. Малиновский. Но мощный толчок к его развитию был дан знаковым произведением, относящимся к творчеству в Нижем Новгороде основоположника модерна в России Ф. О. Шехтеля, а именно — банком купца С. М. Рукавишникова (1908–1911 гг.) на ул. Рождественской (илл. 9). Тектонизированная структура фасада банка определяется каркасом и зальной организацией

10. Ретроспективизм: русский неоклассицизм: а) Особняк Д. В. Сироткина (фото О. В. Орельской); в) Конторское здание пароходного общества «Волга» (фото О. В. Орельской); Возрожденческий неоклассицизм: б) Особняк О. И. Каменской (фото А. В. Ивасенко)



пространства. Рациональный модерн претендовал на роль рождающейся современной архитектуры XX в. Как и все стили, модерн прошел в своем развитии три этапа: зарождения, расцвета и увядания — когда приобрел историзирующие черты. Пример позднего историзирующего модерна в Нижнем Новгороде, а именно его национального варианта, — неосуществленный проект губернского земского музея арх. Ф. О. Шехтеля, утвержденный в 1914 г. Здесь автор создал многообъемную композицию в духе древнерусских теремов, используя мотивы псковско-новгородского зодчества, что демонстрирует обращенность к неорусскому стилю в авторской интерпретации. Местные архитекторы также обращались к многообъемным композициям, уделяя особое внимание их силуэту с башенками, шатрами и высокими кровлями, что позволяло формировать образ, восходящий к средневековым, но миниатюрным замкам. Примером служит здание амбулатории для судорбочих на Нижневолжской набережной (арх. Н. М. Вешняков, 1913 г.). Следующее произведение Ф. О. Шехтеля — здание Торгового дома С. М. Рукавишников (1914 г.), выполненное в модерне с мотивами неоготики. Здание обладает сложным силуэтом, так как формирует речной фасад набережной. Ритм профилированных пилонов в решении фасада завершается своего рода пинаклями и дополняет высокие щипцовые кровли с треугольными фронтонами. Применение каркаса позволило в первом этаже запроектировать огромные окна-витрины, которые постепенно уменьшаются в размерах на последующих этажах. Поверхности фасада облицованы белым керамическим кирпичом.

### **Ретроспективизм и его разновидности начала XX века**

Историзирующий модерн готовил приход ретроспективизма, представленного в Нижнем Новгороде двумя стилями: неоклассицизмом, который обращался или к русскому варианту, или к эпохе Итальянского Возрождения (илл. 10), и неорусским стилем.

Особняк городского головы Д. В. Сироткина на Верхневолжской набережной, построенный по проекту братьев Весниных (1916 г.), представлял своеобразный вариант главного дома классической русской усадьбы с глубокой лоджией на втором этаже с колоннами ионического ордера. Во внешнем облике здания конторы пароходного общества «Волга», введенного в 1914 г., также использованы мотивы русского классицизма.

Архитектура особняка О. И. Каменской (арх. Б. А. Коршунов, 1913 г.) выполнена в духе эпохи Возрождения и восходит к виллам А. Палладио XVI в. Основной темой главного фасада служит четырехколонный ионических портик, поставленный на высокий цокольный этаж. Так как ретроспективизм опирался на принципы модерна, то в данном примере это отразилось в смещении главного входа на боковой фасад.

Неорусский вариант ретроспективизма представлен в Нижнем Новгороде произведениями академика архитектуры В.А. Покровского (илл. 11), а именно зданием Государственного банка на Б. Покровской ул. (1913 г.), архитектура которого, по определению академика архитектуры Е.И. Кириченко, балансирует на грани между национально-романтическим вариантом модерна и ретроспективизмом<sup>4</sup>. Комплекс зданий банка отличается крупным столичным масштабом, живописной композицией из нескольких объемов с разнообразным силуэтом, что характерно для русской теремной архитектуры. По проекту арх. В.А. Покровского возведен и Собор Успения Пресвятой Богородицы (1916 г.), отличающийся мотивами псковского-новгородского зодчества. В неорусском стиле выполнено здание Крестьянского поземельного банка на М. Печерской ул. (ныне ул. Пискунова) по проекту арх. Ф.О. Ливчака (1916 г.) Это также пример авторской стилизации на тему древнерусского зодчества. В структуру фасада органично включены майоликовые тематические

11. Ретроспективизм: неорусский стиль: а) Здание государственного банка (фото О.В. Орельской); б) Фотокопия проекта фасада здания госбанка (научно-вспомогательный музейный фонд НО ГБ); (фото К.А.Булыгин, 1911 г.); в) Церковь Успения Пресвятой Богородицы (фото В.В. Коваль); г) Крестьянский поземельный банк (фото О.В. Орельской)

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>4</sup> Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830–1910-х годов. М.: Искусство, 1978. С. 373.



а



б



в



г

панно. Керамические изразцы были традиционными для русской архитектуры XVII в., а также активно применялись модерном.

Подводя итог предыстории современной архитектуры XX в., можно констатировать, что историко-архитектурный процесс в Нижнем Новгороде представлял собой совокупность различных стилистических направлений.

## **ПОЛИСТИЛИЗМ В СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ НИЖНЕГО НОВГОРОДА 1930–1950-Х ГОДОВ**

### ***Стилистические течения в нижегородской архитектуре 1930-х гг.***

Декоративно-художественная линия развития советской архитектуры вновь заявила о себе в середине 1930-х гг., когда на смену эпохе советского авангарда с господствующим в стране конструктивизмом — направлением новационно-рационалистического толка, пришел «обогащенный» конструктивизм, или постконструктивизм, который выполнил роль переходного стиля к новому витку освоения классического наследия конца 1930-х гг. Постконструктивизм способствовал формированию советского монументального неоклассицизма, опираясь при этом на символы «вечного» стиля, а также способствовал возникновению советского ар-деко, сочетавшего в себе формы и детали модерна, модернизма и упрощенного неоклассицизма (илл. 12). Знаковыми произведениями этого периода в нижегородской архитектуре являются примеры целого ряда жилых и общественных зданий, среди которых монументальный жилой дом Крайкома на ул. Минина (арх. А. А. Яковлев (ст.), 1937 г.) стал заметной вехой на пути освоения классического наследия в Нижнем. Его фасады характеризует подчеркнутая парадность и членения, восходящие к эпохе Итальянского Возрождения. Такие детали, как руст нижних этажей, подиум с парадной лестницей, портал входа, членения горизонтальными профилированными поясами, барельефы в виде круглых розеток, картуши с овальными медальонами, являются характерными для своего времени. Оперный театр на ул. Белинского (арх. А. З. Гринберг, 1935 г.) в процессе строительства получил перед стеклянным витражом фойе портик с парными колоннами квадратного сечения, ступенчатый парапет, руст под кирпичную кладку, хотя объемная композиция еще обладает конструктивистическими чертами. Не были выполнены лишь скульптуры над портиком, которые становились неотъемлемой составляющей постконструктивизма («обогащенного» конструктивизма). Здание института инженеров водного транспорта приобрело монументальный шести-колонный портик перед главным входом (арх. А. Ф. Жуков, 1935 г.). Квадратного сечения колонны в верхней части имеют круглые медальоны



с тематическими барельефами и соединяются между собой арками. Портик опирается на мощный подиум, по обеим сторонам которого на пьедесталах возвышались скульптуры инженера-педагога и студента. К примерам советского ар-деко относится здание станции детской железной дороги «Счастливая» на окраине соцгорода Автозавода (арх. Б.М. Анисимов, 1939 г.) Стены центрального объема украшены ромбовидным рустом, на пересечениях которого имеются круглые «таблетки». Вход подчеркнут четырехколонным портиком с колоннами квадратного сечения. Первый этаж от второго отделен широким декоративным поясом со стилизованным растительным орнаментом. Балкон над портиком имеет ограждение с рядом вертикальных ребер и со столбиками-обелисками. Здание опоясывает профилированный карниз, а ось симметрии подчеркивает высокий пьедестал со шпилем, увенчанным пятиконечной звездой.

12. Советский неоклассицизм 1930-х годов: постконструктивизм: а) Оперный театр (фото А. В. Ивасенко); советский ар-деко: б) Станция детской железной дороги «Счастливая» (фото А. В. Ивасенко); советский монументальный неоклассицизм: в) Портник водного института (фото О. В. Орельской); г) Жилой дом Крайисполкома (фото А. В. Ивасенко)

13. Советский неоклассицизм: советский ампи́р: а) Жилой дом Автозавода им. Молотова (фото О. В. Орельской); советское необарокко: б) Фрагмент жилого дома на пр. Гагарина (фото О. В. Орельской); советский неоклассицизм:



а



б



в



г

в) Административное здание Горэнерго (фото О. В. Орельской); советский неоренессанс: г) Жилой дом завода «Красное Сормово» (фото О. В. Орельской)

## Стилистические течения в нижегородской архитектуре 1950-х годов

В послевоенные 1940–1950-е гг. советский неоклассицизм в Нижнем Новгороде был представлен советским ампиром, советским необарокко, советским неоклассицизмом и неоренессансом (илл. 13). Советский классицизм послевоенного десятилетия



О. В. Орельская

91

Полистилизм в новейшей архитектуре Нижнего Новгорода

по-разному проявлялся в творчестве местных зодчих. Советский ампиризм стал стилем победы в Отечественной войне 1941–1945 гг. Арсенал декоративных элементов русского ампира начала XIX в. (венки Славы, факелы, гирлянды, щиты и т. д.) был расширен советской символикой: серпом и молотом, пятиконечными звездами, знаменами, рогом изобилия и тематическими барельефами. Среди ведомственных жилых зданий того времени к этому стилю относится ведомственный жилой дом Автозавода на ул. Минина (арх. А. Н. Тюпиков, В. В. Воронков, 1954 г.). Здесь акцент приходится на трехосный угловой фасад. Ионические полуколонны приносят тему классического портика. Венчает этот фасад парапет, в нише которого расположены венки Славы и факелы. По бокам парапета установлены античные вазоны. Силуэт четырехэтажного секционного жилого дома на пр. Гагарина (арх. Ю. Н. Бубнов, 1949 г.) украшают живописные фигурные аттики, венчающие выступающие из плоскости главного фасада ризалиты в виде трехпиластровых портиков с балконами. Их пластичный абрис восходит к необарочным мотивам в русской архитектуре. Жилой дом завода «Красное Сормово» на Б. Покровской ул. (арх. Л. Б. Рождественская, 1953 г.) служит вариацией на тему неоренессансного творчества академика И. В. Жолтовского в Москве. Здесь присутствуют и монументальная проездная арка, и декоративные «пятна» обрамления оконных проемов с рельефами растительного орнамента, и фриз с пятиконечными звездами в обрамлении венков Славы. Архитектура представительного административного здания Управления Горэнерго на пл. Маркина (арх. А. Н. Тюпиков, В. А. Орельский, 1953 г.) выполнена в стиле строгого монументального неоклассицизма. Симметрия главного фасада подчеркнута центральным ризалитом с десятью каннелированными полуколоннами. Первый этаж обработан рустом, имитирующим «циклопическую» кладку из натурального камня. Серая терразитовая штукатурка способствует большей репрезентативности здания, вызывая в памяти архитектуру Ленинграда послевоенных лет.

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

14. Постмодернизм: историзм и частичный историзм: неоклассицизм: а) Гостиница «Шератон» (фото О. В. Орельской); неомодерн: б) Жилой дом на ул. Горького (фото, Творческая персональная мастерская Харитонов и Пестов); неоклассицизм: в) Дом правительства (фото О. В. Орельской); нео-ар-деко: г) Жилой дом на пл. Свободы (фото А. Б. Дехтяр)

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>5</sup> Филичева Н. В. Полистилизм архитектуры эпохи модерна в творчестве М. М. Перетятковича и его философские основания // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2023. Т. 24, № 1. С. 280.

## ПОЛИСТИЛИЗМ В АРХИТЕКТУРЕ НИЖНЕГО НОВГОРОДА 1990–2020-Х ГОДОВ

### *Историзм и частичный историзм в нижегородском постмодернизме*

В 1990–2020-е гг. в архитектуру Нижнего Новгорода возвращается эклектика в ее новой интерпретации — в виде постмодернизма. «Все активнее в исследовательский оборот входит понятие “полистилизм” для характеристики художественной культуры прошлого и настоящего»<sup>5</sup>. В ходе исследования установлено, что в Нижнем Новгороде, в отличие от большинства провинциальных городов, постмодернизм представлен всем спектром стилистических течений, характерных для зарубежного постмодернизма, выявленных Ч. Дженксом (историзм, частичный историзм, контекстулизм, неотрадиционализм, метафора и создание усложненного постмодернистского пространства), при стремлении вписаться в полистилистическую разновременную среду древнего города (илл. 14). При этом в рамках постмодернистского историзма и т. н. частичного историзма в Нижнем востребован неомодерн, нео-ар-деко, неоклассицизм,



неоэklektизм — в зависимости от ближайшего контекста. «Историзм определяется обращением к культуре прошлого для решения проблем настоящего»<sup>6</sup>. Примером неоэklektизма, основанного на соединении элементов разных стилей, является гостиница «Шератон» на Театральной площади (арх. Е. Н. Пестов, Е. О. Рыбин, 2017 г.) Авторы трактовали фасад, обращенный в сторону театра, в виде своего рода театральной декорации на тему эклектической архитектуры Нижнего Новгорода XIX в. Архитектура жилого дома на ул. Горького (арх. Е. Н. Пестов, А. Е. Харитонов, 1996 г.) продолжает тему исторического романтизма, вызывая в памяти обобщенный образ нижегородского модерна начала XX в. Жилой дом на пл. Свободы (арх. А. Б. Дехтяр, О. А. Барабанова, 2018 г.) в своем облике имеет черты стиля нео-ар-деко. Здесь ярусы ступенчатой композиции завершаются профилированными карнизами. В качестве основного приема авторы используют вертикальные членения в простенках между окнами, а двухэтажное основание дома членится пилястрами. Под оконными проемами размещены декоративные рамки, которые чередуются с мини-балкончиками для размещения кондиционеров. Новый корпус Дома Правительства в Нижегородском кремле (арх. А. А. Худин, М. В. Дуцев, 2018 г.) создает целостный классицистический ансамбль с бывшим зданием Присутственных мест (арх. Я. А. Ананьин, 1780-е гг.). Архитектурное решение ориентировано на парадность и достижение строго порядка. Принцип построения фасадов соответствует классической традиции. Художественное решение правительственного комплекса основывается на использовании полноценного коринфского ордера без упрощений и трансформаций.

### **Неотрадиционализм в нижегородском постмодернизме**

Неотрадиционализм — как одно из стилистических течений в постмодернизме — нашел воплощение в культовых сооружениях Нижнего Новгорода (илл. 15). Он основывается на местных традициях храмовой архитектуры. «В рамках архитектуры постмодернизма гибридизация традиции и современности определила особенности течения неотрадиционализма»<sup>7</sup>. При строительстве культовых сооружений на территории Нижнего Новгорода архитекторы стали проявлять глубокий интерес к русскому зодчеству. Именно в нем они находят неисчерпаемый источник для вдохновения. Образ церкви в честь иконы Владимирской Оранской Божией Матери на ул. Бекетова (арх. А. А. Худин, 2005 г.) рождает поэтическое мироощущение, авторское видение прошлого. Здесь прослеживаются мотивы псковско-новгородского зодчества и русского модерна, что способствует пробуждению культурной памяти. Церкви отличают романтичность образного решения, пластичность объема

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

15. Постмодернизм:  
неотрадиционализм: а) Церковь  
в честь иконы Оранской Божией  
Матери (фото О. В. Орельской);  
б) Проект. Храм-часовня  
(компьютерная модель  
Е. Н. Пестовой); в) Церковь в честь  
иконы Казанской Божией матери  
(фото О. В. Орельской); г) Церковь  
Святого Николая Чудотворца (фото  
Ю. Н. Карцева)



## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>6</sup> Архитектура  
и градостроительство :  
Энциклопедия / Сост., гл. ред.  
А. В. Иконников. М.: Стройиздат,  
2001. С. 254.

<sup>7</sup> Худин А. А. Традиционализм  
в архитектуре постмодернизма //  
Великие реки 2018 : Труды  
научного конгресса 20-го  
Международного научно-  
промышленного форума. В 3-х  
томах, Нижний Новгород,  
15–18 мая 2018 г. / Отв. ред.  
А. А. Лапшин. Т. 3. Н. Новгород:  
Нижегородский государственный  
архитектурно-строительный  
университет, 2018. С. 97.



и выразительность силуэта. Храм-часовня Святого Николая Чудотворца на ул. Пожарского (арх. Е. Н. Пестов, Д. В. Михайлычев, 2013 г.) расположен напротив Никольской башни Нижегородского кремля. Церковь — камерная, одноглавая. Барабан с рядом мелких кокошников завершен шлемовидным куполом. Объем четверика дополнен аркатурным поясом. В облике сооружения прочитывается влияние древней соседней владими́ро-суздальской архитектуры, влияние которой в прошлом испытывало нижегородское зодчество. Аналогичное влияние испытывает и архитектурное решение трехпрестольного пятиглавого собора во имя Святителя и Чудотворца Николая на ул. Дьяконова (арх. Ю. Н. Карцев, 2008 г.). Традиции здесь преломляются сквозь призму современности. Авторский замысел церкви в честь иконы Казанской Божией Матери на ул. Почаинской (арх. Е. Н. Пестов, Н. Н. Пестова, 2012 г.) строился на сочетании современных и традиционных тенденций в храмовом строительстве начала XXI в. Одноглавый храм с крупной главой на высоком световом барабане с традиционным аркатурным поясом соединен с колокольней, увенчанной шатровым верхом. Здесь неорусские мотивы соединяются модерном.

**Контекстуализм — преобладающее стилистическое течение в нижегородском постмодернизме**

Основным стилистическим течением постмодернизма в Нижнем Новгороде в 1990-е и последующие годы стал контекстуализм (илл. 16). Представители контекстуализма соотносят (на стилистическом, морфологическом, композиционном, колористическом уровнях) проектируемый объект с особенностями исторического окружения, используя метод средового подхода. Контекстуализм имеет весьма широкую палитру средств и приемов художественной выразительности в новейшей архитектуре. Особенность нижегородского контекстуализма — в его вариативности в зависимости от

ИЛЛЮСТРАЦИИ

16. Постмодернизм: контекстуализм: а) Гостиница «Октябрьская» (фото О. В. Орельской); б) Офисное здание (фото Д. М. Слепова); в) Административное здание в комплексе госбанка (фото А. В. Степовой); г) Проект. Жилой дом с офисным блоком (компьютерная модель Д. М. Слепова)

ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>8</sup> Орельская О. В., Худин А. А. Постмодернизм (Стили в архитектуре Н. Новгорода). Н. Новгород: БегемотНН, 2019. С. 95.

<sup>9</sup> Иконников А. В. Архитектура XX века. Утопии и реальность. Т. 2. М.: Прогресс-Традиция, 2002. С. 634.



конкретики места. Он — многолик, как и окружающая его разновременная среда. Контекстуализм, с его уважением к историческому окружению, стал определять приемы формообразования. Особенно ярко он проявился при реконструкции исторического центра города<sup>8</sup>. Гостиница «Октябрьская» на Верхневолжской набережной (арх. А. Е. Харитонов, В. А. Коваленко, А. Л. Гельфонд, 1987 г.), по словам А. В. Иконникова, «была одним из ранних проявлений постмодернизма в советской архитектуре»<sup>9</sup>. Гостиница в своем облике впитала в себя характерные черты разностилевой застройки набережной и приобрела свой неповторимый вид. Офисное здание на пл. Горького (арх. Д. М. Слепов, А. М. Сазонов, 2017 г.) отличается тем, что желание авторов достигнуть тесного взаимодействия с соседним памятником архитектуры конца 1930-х гг. — авиационным техникумом (арх. Д. П. Сильванов, 1939 г.) — привело к применению стилистического варианта контекстуализма. Архитекторы подхватили масштаб, основные членения и отдельные детали (профилированные карнизы, пилястры, балконы, руст, серый цвет терразитовой штукатурки) соседнего здания. Многоэтажный жилой дом с офисами на Верхневолжской набережной (арх. В. Ф. Быков, 2004 г.) со своей ступенчатой композицией выходит на красную линию застройки набережной трехэтажным офисным блоком,

который выполнен под один карниз с историческими зданиями. На фасаде появляются вертикальные членения, что характерно для его соседей. Здание удачно адаптировано к своему контексту. Новое административное здание на территории банковского комплекса по проекту арх. В.А. Покровского (1913 г.). (арх. А.В. Степовой, 2005 г.) подчиняется историческим строениям также на стилистическом уровне. Здесь применена вариация на тему ретроспективизма (неорусского стиля) начала XX в. Автор использовал характерные приемы, передающие крепостную мощь соседнего исторического здания. Новый корпус на морфологическом, стилистическом и композиционном уровнях адаптируется к известному памятнику архитектуры.

### **Метафора в нижегородском постмодернизме**

Метафора — еще одно стилистическое течение в архитектуре постмодернизма, которое незначительно затронуло нижегородскую архитектуру (илл. 17). Метафора усиливает образное начало в архитектуре и использует как прямые предметные, так и ассоциативные, а порой и иронические сравнения. Истоки этого направления идут от неоекспрессионизма и символизма. Административное здание с банком (ВОКВнешторгбанк) на ул. Решетниковской (арх. А.Е. Харитонов, Ю.П. Осин, 1995 г.) органично соединило два разных соседних здания стеной в виде дуги — «плотины», сквозь которую прорывается «водопад» из белых кубиков, которые застывают белыми ступенями, расширяясь к низу. Получилась выразительная метафора каменного водопада.

В облике ресторана, создававшегося для сети McDonald, на пл. Революции (арх. А.Е. Харитонов, Е.Н. Пестов, Б.Г. Тарасов, 1997 г.) наблюдается обращение к метафоре на ассоциативном уровне — большому сэндвичу и фирменному стакану для кока-колы, являющимися характерными атрибутами фирмы, известной сетью ресторанов быстрого питания.

### ИЛЛЮСТРАЦИИ

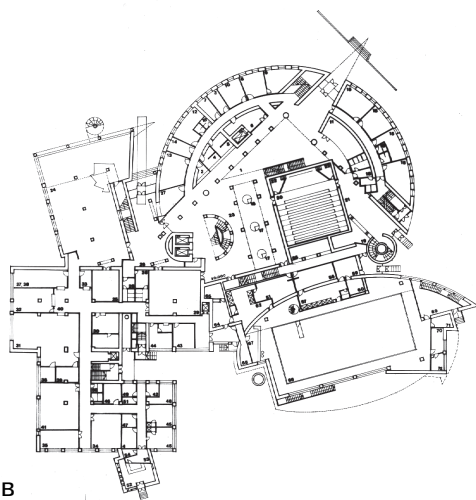
17. Постмодернизм: метафора:  
 а) Здание ВОКВнешторгбанка (фото О.В. Орельской); б) Бывший ресторан McDonald's (фото, творческая мастерская Харитонова и Пестова); создание усложненного пространства (с элементами деконструкции); в) Проект — план гостиничного комплекса (проект, Творческая мастерская Харитонова и Пестова); г) Административное здание (фото О.В. Орельской)



а



б



в



## СОЗДАНИЕ УСЛОЖНЕННОГО ПОСТМОДЕРНИСТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Еще одно течение в постмодернизме — создание усложненного постмодернистского пространства, которое способствует достижению большей выразительности и противостоит простой геометрии раннего модернизма, а также становится на позиции супрематизма и деконструктивизма, для которых характерна нарочитая усложненность форм, отражение сложности и драматизма времени. Одним из первых проектов на этом пути стал проект гостиничного комплекса вблизи ЖК «Мещерское озеро» (арх. А. Е. Харитонов, Е. Н. Пестов, 1987 г.) На свободном от застройки участке многофункциональное здание приобрело сложную динамичную объемно-пространственную композицию и планировочную структуру. Возникло остросюжетное решение с намечающимися элементами деконструкции.

Динамичное офисное здание на Б. Печерской ул. (арх. Е. Н. Пестов, А. Н. Каменюк, 2017 г.) обладает приемами деконструкции. Здесь видны ориентация на трансформацию форм и переосмысление архитектурной структуры здания. Архитекторы стремились расширить образный и стилистический словарь нижегородской архитектуры в эпоху постмодернизма. Здание по своему формообразованию контрастирует с разнохарактерным окружением, приобретая роль градостроительной доминанты, которой чужд дух историзма. Его формы — угловатые, скошенные, ломаные, наклонные, скругленные и изгибающиеся — создают абстрактную урбанизированную скульптуру. Лишь на колористическом уровне объект пытается вести диалог со своим ближайшим соседом — зданием налоговой инспекции, выполненном в неорегионализме.

## НЕОРЕГИОНАЛИЗМ В НИЖЕГОРОДСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ

Неорегионализм призван отражать культуру, историю, особенности, самобытность конкретного региона. Нижегородский регионализм в архитектуре постмодернизма отличается от других регионов и городов России, так как он обращается к знаковым местным произведениям (илл. 18). Неорегионализм здесь близок к неотрадиционализму и контекстуализму, они зачастую дополняют друг друга, но не отвергают и современную архитектуру. На фоне пестрой картины различных стилистических направлений, привнесенных постмодернизмом, неорегионализм в Нижнем Новгороде перекликается с национальным романтизмом, присущим неорусской ветви ретроспективизма и модерна начала XX столетия. Он не копирует прошлое, а интерпретирует формы регионального наследия.

Самобытность нижегородской архитектуры проявилась в соединении влияний, творчески переосмысленных и переработанных на современный лад. Нижегородские вариации неорегионализма носят узнаваемый знаково-символический характер. В архитектурном облике банка «Гарантия» на М. Покровской ул. (арх. Е. Н. Пестов, А. Е. Харитонов, 1996 г.) угадываются попытки использования знаков и символов известных нижегородских произведений начала XX в. Здесь применен метод двойного кодирования. Так, здание банка ассоциируется с ларцом для хранения ценностей, где вход-скважина решен в обрамлении керамического панно, напоминающего росписи интерьеров здания Госбанка (арх. В. А. Покровский). Наблюдается и едва уловимое сходство с мягким скруглением башен по обе стороны от крыльца банка на Б. Покровской. Во фронтальной композиции двухчастной структуры современного здания прочитывается трактовка усадебной исторической застройки улицы — «господский дом + флигель». Региональный характер архитектуры прочитывается в обращении

18. Постмодернизм:  
 неорегионализм (неорусский  
 стиль): а) Здание банка «Гарантия»  
 (фото О. В. Орельской);  
 б) Административное здание (фото,  
 Творческая мастерская Харитонов  
 и Пестов); в) Административное  
 здание на территории бывшей  
 ярмарки (фото И. Н. Гольцев)



к конкретному образу неорусского здания на соседней улице. Образ административного здания на Б. Печерской ул. (арх. Е. Н. Пестов, А. Е. Харитонов, 1996 г.) вызывает ассоциации с другим памятником архитектуры — Крестьянским поземельным банком (арх. Ф. О. Ливчак, 1916 г.) в неорусском стиле, расположенном на ул. Пискунова и выполненным в духе русских каменных палат XVII в. с элементами модерна, а именно — тематическими керамическими панно на главном фасаде. В образе нового здания слышится отзвук былых времен. Керамическое панно над входом выступает носителем исторической памяти, указывает на принадлежность к русской культуре и местным традициям. Исторические формы выступают в органичном соединении с современной архитектурой. Здание дало новую жизнь архитектурным традициям. Можно констатировать, что в 1990-е гг. в Нижнем возникла региональная архитектура зданий с живописными многообъемными формами с активным силуэтом и элементами декора из русской узорчатой архитектуры XVII в. в рамках новой формально-стилевой системы постмодернизма. Административное здание на ул. Мануфактурной на бывшей территории нижегородской ярмарки (арх. И. Н. Гольцев, 2003 г.) в результате реконструкции торговых складов XIX в. получило внешний облик в неорусском стиле XIX в., на который оказала влияние архитектура Главного ярмарочного дома торговли (1890 г.), расположенного поблизости. Появившиеся высокие шатровые кровли с ажурным гребнем, стеклянный витраж в арочном обрамлении, рельефные детали из кирпичной кладки обращены к региональной архитектуре, а именно к неорусскому стилю. Итак, постмодернизм, или новая эклектика, — многовекторный стиль конца XX — начала XXI в. в России, который возрождает полистилизм, но при этом, хотя он не создает ничего принципиально нового, решает главную задачу — расширение средств обогащения современной архитектуры. Диалог современности с историей позволил обратить внимание региональных зодчих на местные традиции

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>10</sup> Коновалова Н. А. Стратегии устойчивости современной архитектуры: «смирение» vs «амбициозность» // Современная архитектура мира. 2022. № 2 (19). С. 24.

<sup>11</sup> Бондаренко И. А. Архитектура в эпоху модернизации образа современности // Современная архитектура мира. 2023. № 1 (20). С. 27.

и гуманизировать городскую урбанизированную модернистскую среду с ее типизацией и стандартизацией, уничтожавшими своеобразие и самобытность региональных архитектур.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В статье показана многообразная стилистическая картина нижегородской архитектуры в рамках традиционной декоративно-художественной стилиевой направленности. Рассмотренные в хронологической последовательности архитектурные произведения наглядно демонстрируют полистилизм нижегородской архитектуры на протяжении XIX и в начале XXI в. В ходе проведенного краткого стилистического обзора нижегородской архитектуры можно констатировать, что указанное направление в Нижнем Новгороде остается преобладающим наряду с параллельным продолжением развития противоположной ему новационной или рационалистической (неомодернистской) направленности в настоящее время. Анализ историзма в нижегородской архитектуре показал его изменчивость, эволюцию, вызванную меняющимися условиями. Установлено, что полистилизм в рамках рассматриваемого направления присутствует во всех временных периодах как XIX, так и XX и первой четверти XXI в. Показаны пять волн историзма и декоративизма, которые подтверждают непрерывность процесса смены эстетических предпочтений и стилей в рамках названной направленности. Таким образом, можно говорить о признании «преемственности и необходимости последовательного развития, не отрицании прошлого опыта, а его осмыслении»<sup>10</sup>. Исследование позволяет сделать вывод о том, что полистилизм в нижегородской архитектуре характерен не только для эклектики, но и модерна, и ретроспективизма и периода освоения классического наследия, и постмодернизма XX — начала XXI в. и актуален в условиях плюрализма первой четверти XXI столетия, когда наблюдается «возрастание заботы об историко-культурном и природном наследии, о поддержании признаков неповторимого своеобразия, национальной, региональной, индивидуальной идентичности городов»<sup>11</sup>. Полистилизм — характерная особенность древнего города Нижнего Новгорода, который сохранил разновременную историческую застройку, дошедшую от разных веков, и которая и сегодня отличает архитектурный облик города. Установлено, что полистилизм в нижегородской архитектуре является традицией для новейшей архитектуры, так как нижегородские архитекторы и сегодня продолжают обращаться к истории и местным традициям для расширения арсенала средств, приемов при формировании многовекторной стилистики региональной нижегородской архитектуры, сочетая их с современностью в новых условиях настоящего времени. В итоге составлена

схема полистилизма в нижегородской архитектуре на примере декоративно-художественного (традиционного) стилистического направления XIX — начала XXI в.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Архитектура и градостроительство: Энциклопедия / сост., гл. ред. А. В. Иконников. Москва: Стройиздат, 2001. 688 с.
2. Бондаренко И. А. Архитектура в эпоху модернизации образа современности // Современная архитектура мира. 2023. № 1 (20). С. 11–32.
3. Гейдор Т. И. Полистилизм в русской архитектуре // Наука в России. 2009. № 5. С. 82. EDN OPJZCT.
4. Иконников А. В. Архитектура XX века. Утопии и реальность: в 2 т. Т. 2. Москва: Прогресс-Традиция, 2002.
5. Кириченко Е. И. Русская архитектура 1830–1910-х годов. Москва: Искусство, 1978. 395 с.
6. Коновалова Н. А. Стратегии устойчивости современной архитектуры: «смирение» vs «амбициозность» // Современная архитектура мира. 2022. № 2 (19). С. 11–26.
7. Орельская О. В., Худин А. А. Постмодернизм (Стили в архитектуре Н. Новгорода). Нижний Новгород: БегемотНН, 2019. 239 с.
8. Орельская О. В. Модерн. Стили в архитектуре Нижнего Новгорода. Нижний Новгород: БегемотНН, 2018. 175 с.
9. Филичева Н. В. Полистилизм архитектуры эпохи модерна в творчестве М. М. Перетятковича и его философские основания // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2023. Т. 24, № 1. С. 279–292.
10. Худин А. А. Традиционализм в архитектуре постмодернизма // Великие реки 2018: Труды научного конгресса 20-го Международного научно-промышленного форума. В 3-х томах, Нижний Новгород, 15–18 мая 2018 г. / отв. ред. А. А. Лапшин. Т. 3. Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2018. С. 97–100.
11. Худин А. А. Эkleктика. Стили в архитектуре Нижнего Новгорода. Нижний Новгород: БегемотНН, 2018. 249 с.

## REFERENCES

1. *Architecture and Urban Planning: Encyclopedia* / compiled and edited by A. V. Ikonnikov (*Arkhitektura i gradostroitel'stvo: Entsiklopediya* / sost., gl. red. A. V. Ikonnikov). Moscow: Stroyizdat, 2001. 688 p. [in Russian].
2. Bondarenko I. A. *Architecture in the Era of Modernization of the Image of Modernity* (*Arkhitektura v epokhu modernizatsii obraza sovremennosti*) // *Contemporary World's Architecture* (*Sovremennaya arkhitektura mira*). 2023. No. 1 (20). P. 11–32. [in Russian].
3. Geydor T. I. *Polystylism in Russian Architecture* (*Polistilizm v russkoy arkhitekture*) // *Science in Russia* (*Nauka v Rossii*). 2009. No. 5. P. 82. EDN OPJZCT. [in Russian].

4. Ikonnikov A.V. *20th Century Architecture. Utopias and Reality (Arkhitektura XX veka. Utopii i real'nost')*. In 2 vols. Vol. 2. Moscow: Progress-Tradition, 2002. [in Russian].
5. Kirichenko E.I. *Russian Architecture of the 1830s–1910s (Russkaya arkhitektura 1830–1910-kh godov)*. Moscow: Iskusstvo, 1978. 395 p. [in Russian].
6. Konovalova N.A. Sustainability Strategies in Contemporary Architecture: “Humility” vs “Ambition” (Strategii ustoychivosti sovremennoy arkhitektury: «smirenie» vs «ambitsioznost'») // *Contemporary World's Architecture (Sovremennaya arkhitektura mira)*. 2022. No. 2 (19). P. 11–26. [in Russian].
7. Orelskaya O.V., Khudin A.A. *Postmodernism (Architectural Styles in Nizhny Novgorod) (Postmodernizm (Stili v arkhitekture N. Novgoroda))*. Nizhny Novgorod: BegemotNN, 2019. 239 p. [in Russian].
8. Orelskaya O.V. *Art Nouveau. Architectural Styles in Nizhny Novgorod (Modern. Stili v arkhitekture Nizhnego Novgoroda)*. Nizhny Novgorod: BegemotNN, 2018. 175 p. [in Russian].
9. Filicheva N.V. Polystylism of Art Nouveau Architecture in the Works of M.M. Peretyatkovich and Its Philosophical Foundations (Polistilizm arkhitektury epokhi moderna v tvorchestve M.M. Peretyatkovicha i ego filosofskie osnovaniya) // *Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy (Vestnik Russkoy khristianskoy gumanitarnoy akademii)*. 2023. Vol. 24, No. 1. P. 279–292. [in Russian].
10. Khudin A.A. *Traditionalism in Postmodernist Architecture (Traditsionalizm v arkhitekture postmodernizma)* // *Great Rivers 2018: Proceedings of the Scientific Congress of the 20th International Scientific and Industrial Forum*. In 3 vols, Nizhny Novgorod, May 15–18, 2018 / ed. by A. A. Lapshin. Vol. 3. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering (Velikie reki 2018: Trudy nauchnogo kongressa 20-go Mezhdunarodnogo nauchno-promyshlennogo foruma. V 3-kh tomakh, Nizhniy Novgorod, 15–18 maya 2018 g. / otv. red. A. A. Lapshin. T. 3. Nizhniy Novgorod: Nizhegorodskiy gosudarstvennyy arkhitekturno-stroitel'nyy universitet), 2018. P. 97–100. [in Russian].
11. Khudin A.A. *Eclecticism. Architectural Styles in Nizhny Novgorod. (Eklektika. Stili v arkhitekture Nizhnego Novgoroda)*. Nizhny Novgorod: BegemotNN, 2018. 249 p. [in Russian].

### Об авторе:

**Орельская Ольга Владимировна** — доктор архитектуры, профессор, член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), Почетный работник Высшего образования РФ. Область научных интересов — современная архитектура и градостроительство России, региональной (нижегородской) и зарубежной архитектуры. Автор 300 научных трудов, среди которых 30 монографий. Награждена тремя медалями РААСН, золотым дипломом Международного Фестиваля «Зодчество» в номинации «За лучшую книгу по архитектуре». Орельская О.В. — пятикратный Лауреат Премии Нижнего Новгорода (2001, 2002, 2005, 2020, 2024). Награждена медалью Союза архитекторов России (САР) им. академика А.В. Иконникова «За выдающийся вклад».

в архитектурную науку»; медалью Союза архитекторов России (САР) им. академика И. В. Жолтовского «За выдающийся вклад в архитектурное образование России». Медалью Российского Союза Исторических городов и регионов «За вклад в наследие народов России» за особые заслуги в деле сохранения и приумножения историко-культурного и природного наследия народов России. Член редколлегий двух отечественных научных периодических изданий. Член Союза архитекторов РФ, член научного совета РААСН по теории и истории архитектуры, член диссертационного совета ННГАСУ по теории и истории архитектуры. Эксперт Российской академии наук (РАН).

### ***About the author:***

**Olga Orelskaya** — Doctor of Architecture, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences, Honorary Worker of Higher Education of the Russian Federation. His research interests include modern architecture and urban planning in Russia, regional (Nizhny Novgorod) and foreign architecture. He is the author of 300 scientific papers, including 30 monographs. She was awarded three medals of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences, a gold diploma of the International Festival «Architecture» in the nomination «For the best book on architecture». O. V. Orelskaya is a five-time winner of the Nizhny Novgorod Prize (2001, 2002, 2005, 2020, 2024). She was awarded the medal of the Union of Architects of Russia named after Academician A. V. Ikonnikov «For Outstanding Contribution to Architectural Science»; Medal of the Union of Architects of Russia named after Academician I. V. Zholtovsky «For Outstanding Contribution to Architectural Education in Russia». Medal of the Russian Union of Historical Cities and Regions «For Contribution to the Heritage of the Peoples of Russia» for special merits in the preservation and enhancement of the historical, cultural and natural heritage of the peoples of Russia. Member of the editorial boards of two Russian scientific periodicals. Member of the Union of Architects of the Russian Federation, member of the Scientific Council of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences on the theory and history of architecture, member of the Dissertation Council of NNSAGU on the theory and history of architecture. Expert of the Russian Academy of Sciences.