

А. Ю. Вывра. Обращение к ар-деко в московской архитектуре начала 2000 гг. // Современная архитектура мира. Вып. 21 [2/2023]. С. 43–68

A. Yu. Vyvra. A return to art deco in Moscow architecture in the early 2000 // Contemporary World's Architecture. Vol. 21 [2/2023]. Pp. 43–68

Научная статья

УДК 72.03

doi: 10.25995/NIITAG.2023.21.2.003

ОБРАЩЕНИЕ К АР-ДЕКО В МОСКОВСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ НАЧАЛА 2000-х гг.

Арина Юрьевна Вывра

НИИ теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств (РАХ), Москва, Россия, vyvraarina@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается обращение к ар-деко как одно из направлений развития российской архитектурной мысли конца XX — начала XXI в. Оно объединило крайне непохожих друг на друга мастеров совершенно различных вкусов. Благодаря возрастающей роли активно декорированного фасада снова начала происходить ассимиляция наследия, позволяющая приблизить архитектуру к заказчику. Произошла своеобразная реабилитация стиля, когда равнозначно были приняты и допущены мотивы и сталинского ампира, и советского ар-деко 1930-х гг., и ар-деко Европы и Америки. И в архитектуре Москвы они объединились в одну архитектурную линию комфорта, качества, красоты и роскоши, убирающую все другие смысловые сюжеты и делающую возможным совершенно разные источники вдохновения. Обращение к ар-деко оказалось наиболее удачным, востребованным и коммерчески успешным направлением, в стилистике которого в настоящее время строится большое количество архитектурных зданий преимущественно крупного масштаба.

Ключевые слова: московская архитектура, обращение к ар-деко, Ар Деко, пластическая форма, художественный язык, московская архитектура начала 2000-х гг., С. Ткаченко, М. Белов, П. Андреев, Н. Бирюков, А. Гинзбург

Original article

A RETURN TO ART DECO IN MOSCOW ARCHITECTURE IN THE EARLY 2000s

Arina Yu. Vyvra

The Research Institute of Theory and History of Fine Arts of the Russian Academy of Arts, Moscow, Russia, vyvraarina@gmail.com

Abstract. The article deals with the return to Art Deco as one of the trends in the development of Russian architectural thought in the late twentieth and early twenty-first centuries. It brought together extremely dissimilar masters of very different tastes. Thanks to the growing role of the actively decorated facade, the assimilation of heritage began to take place, making it possible to bring architecture closer to the client. There was a kind of rehabilitation of the style, when motives from the Stalinist architecture and the Soviet Art Deco of the 1930s, and the Art Deco of Europe and America were equally accepted and admitted. And in the architecture of Moscow, they have merged into one architectural line of comfort, quality, beauty and luxury, removing all other semantic subjects and making possible completely different sources of inspiration. It turned out to be the most successful, sought-after and commercially direction, in the style of which a large number of architectural buildings are currently being built, mainly on a large scale.

Keywords: Moscow architecture, return to Art Deco, Art Deco, plasticity form, artistic language, Moscow architecture of the early 2000s, S. Tkachenko, M. Belov, P. Andreev, N. Biryukov, A. Ginzburg

ВВЕДЕНИЕ

Одним из направлений, ярко характеризующим творческие поиски архитекторов в столице в начале 2000-х гг., является обращение к ар-деко (или Ар Деко). Его значение для архитектуры Москвы почувствовал архитектор А. Боков, который писал, что «заимствование из классики пластических и декоративных элементов, использование скульптуры и живописи в архитектурном убранстве, внимание к пространству и свободное владение формой, взятое из функционализма, конструктивизма, рационализма, интернационального стиля, позволили ар-деко стать пластичным стилевым потоком, одновременно элитарным и демократичным, обращенным и к интеллектуалу, и к массовому потребителю, предлагающим как тиражированный товар, так и эксклюзивный»¹. Свобода выбора пластических приемов, многообразие и разнообразие форм и декора, множественность истоков и источников, внимание к типу и качеству материалов создали возможности реализации потребностей совершенно разного заказчика (индивидуального, государственного, корпоративного), а стилиевые характеристики позволили выразить смыслы и цели самых разнообразных заказов. В начале 2000-х гг. у архитекторов и заказчиков возникла потребность создания чего-то красивого, роскошного, созданного вне идеологического и исторического контекста. Возникло обращение к стилистике ар-деко.

Архитектурный критик Г. Ревзин говорил о том, что стиль ар-деко позволил обратиться к сталинской архитектуре и ввести ее в современный контекст, став «стилем украшения жизни»². Такое обращение к ар-деко и сталинскому ампиру с точки зрения архитектуры и запрос на строительство зданий в таком ключе оказались показателем изменения отношения к тому, что

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Боков А. Про Ар деко // Проект Россия. 2001. № 1 (19). С. 89–96.

² Ревзин Г. Возвращение Ар Деко [Электронный ресурс] // Проект классика. 2003. № 7. URL: http://www.projectclassica.ru/m_classik/07_2003/07_classik_01a.htm [дата обращения: 12.02.2023].

³ Малинин Н. Административное здание «Галс-Тауэр». Проектная организация: Моспроект-2, мастерская № 14 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.drumsk.ru/arch/detail.php?ID=1383> [дата обращения: 12.02.2023].

⁴ Ревзин Г. Новое лицо Москвы // Коммерсантъ Власть. 2001. № 49. С. 11.

⁵ Хан-Магомедов С. О. Сталинский ампи́р: проблемы, течения, мастера // Архитектура сталинской эпохи: Опыт исторического осмысления / сост. и отв. ред. Ю. Л. Косенкова. М.: КомКнига, 2010. С. 14.

⁶ Многоцелевой комплекс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mosproject2.ru/projects/administrativno-ofisnye-zdaniya-banki/mnogotsелеvoy-kompleks> [дата обращения: 12.02.2023].

⁷ Трофимов А. Триумф высоты // Архитектурный вестник. Архитектура. Строительство. Дизайн. 2006. № 1 (88). С. 174–175.

⁸ Архитектор Глеб Цытович. М.: Архитектура и строительство России. 2006, С. 16–17.

происходило в 1930–1950 гг. прошлого века: снижению степени негативных ассоциаций с советской имперскостью. Архитектура этого периода перестает восприниматься как излишне декоративная или тоталитарная, строящаяся на износ человеческими усилиями. Меняется ракурс ее чувствования и видения: она становится связанной с понятием комфорта, стабильности, высокого качества жизни, вкуса. Потребность в такой архитектуре рождается среди населения преимущественно среднего и выше среднего класса, людей среднего и чуть старше среднего возраста. Заказчиками становятся частные компании, индивидуальные лица и т. д. Как пишет архитектурный критик Н. Малинин, возникновение моды на «неосталинскую» архитектуру в таком отношении можно расценивать как полное и окончательное выздоровление общества³. Именно в этом и кроется дальнейшее активное развитие данного направления в московской архитектуре: бесконфликтное по отношению к прошлому, одновременно роскошное и демократичное, априорно комфортное, не несущее иронического отношения или откровенного запроса на знание.

Однако такая свобода возможностей пластического декора создавала опасность для архитектурной мысли. В том смысле, что некоторые авторы в условиях «реанимированности» стиля стали следовать пути создания почти прямого подобия советского послевоенного сталинского ампира, делая его «авторские» реплики или прибегая к сильному упрощению относительного прототипа⁴. И порой такого типа процессы оказывались настолько очевидны, что это порождало ощущение «подделки», в которой утрачено главное. Сверхмонументальность зданий, которая была присуща сталинскому ампиру, имеющему за собой четкие идеологические основания, оказалась превращена буквально в «нагромождение сверхприбыли», как справедливо заметил С. О. Хан-Магомедов⁵. С точки зрения мотива в этом явлении видится стремление ответить на потребность заказчика в ощущении преемственности и наследия, величия, роскоши, демонстрации возможностей и статуса его жильцов. Здания такого типа оказались знаковыми и заметными для столичного строительства начала 2000-х гг. В качестве примеров можно указать здание офисного комплекса «Павелецкая Плаза» («Моспроект-2» имени М. В. Посохина, рук. авт. колл. М. Посохин, рук. пр. С. Ткаченко и др.; 1996–2003 гг.; пл. Павелецкого вокзала, 2)⁶, здание «Триумф-палас» (АПБ «Тромос», рук. А. Трофимов, Е. Трещилина и др.; 2000(1)–2006 гг.; Чапаевский пер., 3)⁷, жилой комплекс «Алые паруса» (АПБ «Тромос», гл. арх. А. Трофимов; 2000–2016 гг.; Авиационная ул., 77–79), жилой бизнес-квартал «Шуваловский» (А. Кузмин, Ю. Григорьев, Г. Цытович и др.; 2004–2008 гг.; Ломоносовский пр-т, 29, к. 1)⁸ и др.

ОБРАЩЕНИЕ К АР-ДЕКО В МОСКОВСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ НАЧАЛА 2000-х гг.

Обращение к ар-деко напрямую становится зависимым от чувства вкуса и уровня профессионализма архитектора. Так, например, зодчие зачастую добавляют в проект противоречивые авторские решения: огромную декоративную конструкцию вместо часов, что встречается в здании на Павелецкой, несоразмерное зданию пластическое завершение, нехарактерное стилю обрамление окон, декоративные розетки и т.д. На фасаде дома на 1-й Тверской-Ямской улице, 14 (бывшее здание главного офиса «Ростелекома»), например, возникает, в весьма емкой формулировке критика Н. Малинина, «фривольный розовый фриз» — аркада с полуколоннами наверху, акцентированная



ИЛЛЮСТРАЦИИ

1. Административное здание «Галс-Тауэр» («Моспроект-2» имени М. В. Посохина, мастерская № 14, П. Андреев, С. Павлов и др.; 1994–2002 г.; 1-я Тверская-Ямская ул., 5). Источник: <http://www.world-art.ru/architecture/architecture.php?id=3798&ysclid=flfa1he8m7h477395433>

ПРИМЕЧАНИЯ

⁹ Малинин Н. Ампи́р Light. Почему «неосталинская» архитектура не означает возвращение сталинизма [Электронный ресурс] // Штаб-квартира. 2004. № 6. URL: <http://www.drumsk.ru/arch/detail.php?ID=1070> (дата обращения: 12.02.2023); Локтев А. Г. Архитектура: сборник работ / Александр Локтев. М.: Буки Веди, 2020. С. 98–100.

¹⁰ Административное здание «Галс-Тауэр» [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/11128/administrativnoe-zdanie-gals-tauer> (дата обращения: 12.02.2023).

¹¹ Малинин Н. Административное здание «Галс-Тауэр». Проектная организация: Моспроект-2, мастерская № 14 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.drumsk.ru/arch/detail.php?ID=1383> (дата обращения: 13.02.2023); Ревзин Г. Кампанила на Тверской [Электронный ресурс] // Проект Классика. 2002. № 4. URL: http://www.projectclassica.ru/m_classik/04_2002/04_classik_01a.htm (дата обращения: 12.02.2023).

¹² БЦ «Садовая плаза» [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/3350/bc-sadovaya-plaza> (дата обращения: 13.02.2023).

по углам пилястрами, и вынесенный вперед карниз с лепными «сухариками» («Моспроект-1», Ю. Коновалов, А. Локтев и др.; 1999 г.)⁹. В остальном здание выдержано в своем масштабе и пропорциях, имеет трехчастную композицию фасада, вертикальное и горизонтальное членение. Внизу фасад выделен гранитом, что соотносится с уровнем руста и цоколя соседних домов, а со стороны улицы имеет глубокий арочный проем с колоннами.

Другим примером является административное здание «Галс-Тауэр» («Моспроект-2» имени М. В. Посохина, мастерская № 14, П. Андреев, С. Павлов и др.; 1994–2002 гг.; 1-я Тверская-Ямская ул., 5) (илл. 1)¹⁰. Одна его часть выходит на 1-ю Брестскую улицу и представляет собой двенадцатиэтажный прямоугольный объем, имеющий со стороны улицы Гашека скругленный стеклянный угол. Далее он переходит в десятиэтажную срединную часть, фасад которой оформлен темными плитами и филенками на уровне двух первых этажей, окнами в ложном аттике на уровне третьего этажа и увенчан пилястровым портиком. Срединный вытянутый по горизонтали объем являет собой своеобразный пластический «мост» между двумя главными башнями. На красную линию улицы выходит прямоугольный четырнадцатизэтажный объем, который примыкает к соседней исторической застройке. Своим колоритом, принципами членения фасада, формой и размером окон, декоративным убранством здание вторит окружению. В нем сосредоточены все пластические элементы соседних зданий, характерные для сталинского ар-деко: портики, пилястры, помпейские карнизы, филенки, арочные окна, арки, наличники, колонны, балконы с балясинами, декоративные шишки. Ввиду вертикальной композиции объемов все эти детали имеют вытянутые пропорции и вместе с тонкими тягами и пилястрами, занимающими почти весь фасад здания, визуально облегчают здание, вытягивая его. Но при этом на фасаде собраны и детали, не относящиеся к набору декора сталинского ар-деко: мозаичные вставки и большие стеклянные эркеры. Благодаря большой площади остекления, вытянутым пропорциям, графичности декоративных деталей нивелируется массивность высотного объема. Критики отмечают, что с профессиональной точки зрения здание выполнено качественно и является для московской архитектуры единичным примером равновесия массы и пустоты, стены и стекла, построенного на тонких эффектах и игре пропорций, членений, рисунке деталей¹¹.

Вдохновленным «Большим стилем» 1930–1950-х гг. является торгово-административное здание «Садовая Плаза» («Моспроект-2» имени М. В. Посохина, мастерская № 14, П. Андреев, В. Ковшель и др.; 1998–2001 гг.; Долгоруковская ул., 7–9) (илл. 2)¹². Здание состоит из нескольких разноэтажных симметричных относительно центра объемов, завершенных ожерельем остекленных лоджий с мощными, почти римскими карнизами,

являющими яркий пластический и колористический акцент. Центральная часть решена как вертикальная доминанта, боковые части — уступами от плоскости фасадов. Оливковые фасадные плоскости, чуть сдвинутые по отношению к основному объему, полностью лишены декора и придают динамизм четкой симметрии иерархических террас здания. Архитектуровед И. Коробьина отмечает, что архитектура этого дома является «отражением отражения»¹³. Здание подхватывает пропорции соседнего сталинского здания, решенный коричневым гранитом и большими арочными окнами нижний ярус продолжает линию окружающей застройки, а объем стеклянного цилиндра на заднем фасаде цитирует цилиндр клуба Дома культуры им. Зуева И.А. Голосова. Это здание оказывается данью уважения советскому архитектору, чей жилой дом находится рядом.

Также мотивы жилой архитектуры И.А. Голосова, а именно подчеркнутые линии карниза, тяги-пилоны, расчерчивающие стеклянный параллелепипед здания, улавливаются в здании многофункционального комплекса на Вальной улице, 28 («Моспроект-2» имени М.В. Посохина, мастерская №14, П. Андреев; 2006–2011 гг.). Архитектор проекта П. Андреев отмечал, что было важно сохранить торжественный ритм здания, органично развивающего характер сталинской застройки Садового кольца, но при этом облегчить объем, то есть сделать здание стеклянным¹⁴.

Об обращении к архитектуре 1930-х гг. свидетельствует здание многофункционального центра СТД на Страстном бульваре, 8а («Моспроект-2» имени М.В. Посохина, мастерская №14, П. Андреев, И. Римашевская и др.; 1996(8)–2002 гг.) (илл. 3)¹⁵. Комплекс состоит из трех основных частей — ступенчатых объемов. Главная часть отдалена под офисы и магазины, в полукруглом объеме с большими окнами мелкой расстекловки находятся ресторан и театральная зала. Третья часть, десятиэтажное двухсекционное здание, спрятано за главным, а его два подземных и три надземных этажа объединены с основным корпусом и театральной

ИЛЛЮСТРАЦИИ

2. Торгово-административное здание «Садовая Плаза» («Моспроект-2» имени М.В. Посохина, мастерская №14, П. Андреев, В. Ковшель и др.; 1998–2001 гг.). Источник: <https://archi.ru/projects/russia/3350/bc-sadovaya-plaza>

3. Здание многофункционального центра СТД («Моспроект-2» имени М.В. Посохина, мастерская №14, П. Андреев, И. Римашевская и др.; 1996(8)–2002 гг.; Страстной б-р, 8а). Источник: <https://www.arendator.ru/objects/9477-na-strastnom/>

ПРИМЕЧАНИЯ

¹³ Коробьина И. Новая Москва-4. Гид по архитектуре Москвы и Московской области 1987–2007. М.: Центр современной архитектуры, 2007. С. 142.

¹⁴ Мартовицкая А. В ритме Садового кольца [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/russia/29135/v-ritme-sadovogo> (дата обращения: 12.02.2023).

¹⁵ Ревзин Г. Возвращение Ар Деко // Проект Классика. 2003. №7 [Электронный ресурс]. URL: http://www.projectclassica.ru/m_classik/07_2003/07_classik_01a.htm (дата обращения: 14.02.2023).



2

А. Ю. Выва

49

Обращение к ар-деко в московской архитектуре...



3

частью¹⁶. Фасады решены ярусами разновеликих окон, нерегулярно выделенных сандриками и декоративными розетками. Мощные линии карнизов подчеркивают объемы здания. Также осуществлен принцип активно эксплуатируемой кровли.

К той же стилистике характерным объемом (цилиндр, выступающий из острого прямоугольного тела здания), межэтажными членениями, вытянутыми пилястрами и активно выступающим карнизом, венчающим здание, можно отнести административное здание на улице Большая Якиманка 12/14 («Моспроект-2» имени М. В. Посохина, мастерская № 5, М. Леонов, С. Фирсов и др.; реконструкция 2001 г.).

4. Жилой дом во 2-м Обыденском переулке, 1 (архитектурная мастерская Павла Андреева; 2002–2005 гг.). Источник: <https://archi.ru/projects/russia/6432/zhiloi-dom-vo-2-om-obydenskom-pereulke>

5. Жилой дом на Б. Ордынке (архитектурная мастерская Павла Андреева, П. Андреев, Е. Рутковский; 2000–2001 / 2001–2002 гг.). Источник: <https://archi.ru/projects/russia/3314/zhiloi-dom-na-b-ordynke>

ПРИМЕЧАНИЯ

¹⁶ Щукин А. Элитное жилье по-русски: кирпич, охрана плюс гараж // Проект Россия. 1997. № 6. С. 39–48.

¹⁷ Ревзин Г. Возвращение Ар Деко [Электронный ресурс] // Проект Классика. 2003. № 7. URL: http://www.projectclassica.ru/m_classik/07_2003/07_classik_01a.htm (дата обращения: 14.02.2023).

¹⁸ Жилой дом во 2-ом Обыденском переулке [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/6432/zhiloi-dom-vo-2-om-obydenskom-pereulke> (дата обращения: 14.02.2023).

¹⁹ Жилой дом на Б. Ордынке [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/3314/zhiloi-dom-na-b-ordynke> (дата обращения: 14.02.2023).

²⁰ Жилой комплекс «Ностальгия» [Электронный ресурс]. URL: <https://ardexpert.ru/project/2930/> (дата обращения: 13.02.2023).





К стилистике лондонской архитектуры 1930-х гг. или даже к американскому варианту ар-деко тяготеет реконструированный архитектурным бюро «АБ» дом на улице Пречистенка, 40/2 (оформление и форма балконов, майоликовые вставки, каскады открытых террас)¹⁷. Сдержанным, но представительным видится жилой дом во 2-м Обыденском переулке, 1 архитекторов П. Андреева и И. Римашевской (нижняя двухэтажная часть с горизонтальным рустом и цоколем из натурального камня, выступающие ризалиты фасада, отделанные светлым лицевым кирпичом, металлические кованые решетки панорамных окон и остекленных лоджий, открытая лоджия верхнего этажа, выделенная вертикальными опорами и нависающим карнизом) (архитектурная мастерская Павла Андреева; 2002–2005 гг.) (илл. 4)¹⁸. Спрятанный вглубь улицы и построенный на контрастном сочетании лимонно-желтого, белого и красного цветов жилой дом на Большой Ордынке, 16/1 отсылает к испанской архитектуре 1920–1930-х гг. и чем-то напоминает архитектуру прерий (архитектурная мастерская Павла Андреева, П. Андреев, Е. Рутковский; 2000–2001 / 2001–2002 гг.) (илл. 5)¹⁹.

Приемы и мотивы ар-деко начинают использоваться также и в массовом строительстве. Таким примером является крупный жилой комплекс «Ностальгия» (ЦНИИЭП жилища, гл. арх. В. Дунаев; 2002 г.; ул. Маршала Тимошенко, 17/2)²⁰. Высотное здание своей центральной частью держит вертикаль, от которой симметричными каскадами спускаются боковые

части, образуя большое дворовое пространство. Фасад решен гранитным цоколем внизу, рустом на уровне первых пяти этажей и выступающими линиями карнизов, пропорционально делящими здания. Объем здания украшают пилястры, сдвоенные полуколонны, а также большие рустованные полуколонны, обрамляющие его верхние этажи (илл. 6).

Более скромным по объему, но насыщенным в архитектурном декоре является жилой комплекс «Дом на Покровском бульваре» архитектурной мастерской «АБВ» (Н. Бирюков, А. Гарновская и др.; 2007; Казарменный пер., 3) (илл. 7)²¹. Архитектор проекта Н. Бирюков заметил, что главный фасад здания является абсолютно французским и сделан по образцу домов Парижа конца XIX — начала XX в. Такая стилизация была необходима, чтобы согласовать застройку в историческом центре²². Дом обладает небольшим объемом, имеет Г-образную форму и соединен с соседним зданием. Со стороны улицы в его центральную часть врезан ризалит. Фасады выразительны: части двух нижних этажей украшены пилястрами и крупным рустом между окнами и на углах здания, главный вход в здание обрамлен помимо пилястр еще и колоннами. Детально проработанные карнизы ритмично делят здание на ярусы, причем каждому ярусу соответствует свой вариант. Невысокие балясины, изящные кованые металлические решетки и пилястры обрамляют ритмично чередующиеся по форме и размеру окна.

Другим примером обращения к ар-деко является жилищно-коммерческий комплекс «Коперник», спроектированный авторским коллективом архитектурной мастерской Сергея Ткаченко (ООО «Арка», рук. С. Ткаченко, Е. Лякишева и др., студия «Стороны»; 2000–2006 гг.; ул. Б. Якиманка, вл. 22)²³. Сложное по форме ступенчатое здание состоит из шести секций переменной этажности (от 6 до 15 этажей) и подземной части. Со стороны Голутвинских переулков каждый новый объем следующего яруса немного развернут и отклонен от красной линии, что является весьма характерным пластическим приемом для С. Ткаченко. Со стороны проезжей дворовой зоны

ИЛЛЮСТРАЦИИ

6. Жилой комплекс «Ностальгия» (ЦНИИЭП жилища, гл. арх. В. Дунаев; 2002 г.; ул. Маршала Тимошенко, 17). Источник: <https://intermark.ru/objects/zhk-nostalgiya-ulica-marshala-timoshenko-17-korp-2-157?ysclid=lf2c28lgi302792759>

7. Дом на Покровском бульваре (архитектурная мастерская «АБВ», Н. Бирюков, А. Гарновская и др.; 2007; Казарменный пер., 3). Источник: <https://aimrealty.ru/gorodskaya-nedvijimost/elitnie-zhilie-kompleksi/dom-na-pokrovskom-bulvare-480/>

ПРИМЕЧАНИЯ

²¹ Жилой комплекс «Дом на Покровском бульваре» [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/7267/zhiloi-kompleks-dom-na-pokrovskom-bulvare> (дата обращения: 13.02.2023).

²² Гараненко А. Никита Бирюков: «Архитектура стала слишком прагматичной». Руководитель архитектурной мастерской АБВ — о качестве, чистоте и цвете в архитектуре, а также о Европе и Азии в московском архитектурном ландшафте [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/russia/35040/nikita-biryukov-arhitektura-stala-slishkom-pragmatichnoi> (дата обращения: 15.02.2023).

²³ Жилищно-коммерческий комплекс «Коперник» [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/4425/zhilishchno-kommercheskii-kompleks-kopernik> (дата обращения: 14.02.2023).



за домом 22 по Большой Якиманке более низкий уступчивый корпус делает дугу: здание смыкается, образуя внутренний дворик, в плане образующий четверть круга. Такая сложная пластика конструкций придает динамику и задает характер движения вокруг здания. Каждый уступ завершен террасами на перепадах кровель и увенчан крупным нависающим карнизом.



Перепады объемов придают восходящий ступенчатый силуэт, где в доминирующем кубистическом объеме расположено большое круглое окно в обрамлении мозаичного панно в виде солнечных лучей, освещающих созвездия в виде человеческих фигур. Таких окон два: одно обращено в сторону парка «Музеон», а другое смотрит в сторону «Президент-отеля» (Д. Бурдин, В. Тальковский, И. Дьяченко; 1982–1983 гг.). Нижняя часть фасада отделана красно-коричневым гранитом, вторит стоящему рядом зданию отеля и является колористическим отголоском краснокирпичной архитектуры бывшей мануфактуры. «Подвижные» объемы здания со стороны Голутвинского переулка подхватывают ритм фасадной «волны» соседнего отеля. Центральная входная группа расположена со стороны переулка и пластически оформлена мощными круглыми опорами и дорическими полуколоннами. Основной объем здания и высокие ярусы выдержаны в песочном цвете. Фасад на уровне последнего этажа подчеркнут изумрудным цветом, с которым контрастируют массивный белый разработанный карниз, парно стоящие колонны и крупные кронштейны. Мозаичный фриз на тему созвездий завершает верхнюю часть фасадов более низких ярусов. Здание, таким образом, сочетает в себе и сложную пластическую игру геометрических объемов и конструкции, и богатый декор, напоминающий о вечных классических формах, и декоративное мозаичное убранство, свойственное московскому модерну (илл. 8).

С некоторым допущением к этой группе можно отнести жилой комплекс «Монолит» М. Белова (2004 г.; ул. Косыгина, 19) (илл. 9)²⁴. Дом развернут клином к улице, однако он лишен острой вершины и скошен. От прямоугольного объема, несущего главный фасад, расходятся крылья здания, образуя скрытый от посторонних глаз довольно большой внутренний двор. Фасады здания декорированы, ритмичность задают регулярные и симметричные относительно центра, но разные по форме и размеру окна со стороны главного входа и со стороны дворовых фасадов, превращенные в широкие

ИЛЛЮСТРАЦИИ

8. Жилищно-коммерческий комплекс «Коперник» (ООО «Арка», рук. С. Ткаченко, Е. Лякишева и др., студия «Стороны»; 2000–2006 гг.).
Источник: <https://archi.ru/projects/russia/4425/zhilishchno-kommercheskii-kompleks-kopernik>

9. Жилой комплекс «Монолит» (М. Белов; 2004 г.; ул. Косыгина, 19). Источник: <https://archi.ru/projects/russia/733/zhiloi-dom-gorodskogo-semeinogo-kluba-monolit>

ПРИМЕЧАНИЯ

²⁴ Жилой дом городского семейного клуба «Монолит» [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/733/zhiloi-dom-gorodskogo-semeinogo-kluba-monolit> (дата обращения: 13.02.2023).

²⁵ Ревзин Г. Дом Белова [Электронный ресурс] // Проект Классика. 2005. № 13. URL: http://www.projectclassica.ru/m_classik/13_2005/13_classik_02a.htm (дата обращения: 15.02.2023).



8

А. Ю. Выва

55

Обращение к ар-деко в московской архитектуре...



9

украшают огромные коринфские колонны, которые держат вынесенный вперед эркер или, скорее, остекленную лоджию, на которой располагается эмблема дома. В отношении пластического декора в здании смешаны различные архитектурные детали: гигантские коринфские колонны, отсылающие то ли к ампиру, то ли к архитектуре послевоенного времени (видимо, прочерчивающие нить с университетской застройкой рядом), расставленные на всех ярусах эклектичные накладные пилястры рубежа XIX–XX вв., неоклассические рельефы начала прошлого века в верхней части фасада, мотивы ар-деко 1930-х гг. Со стороны двора фасады более сдержанны и в большей степени несут в себе отсылки к советской архитектуре 1930-х гг. Большие стеклянные вставки фасада разбиваются выступающими вертикалями. Ярус за ярусом расположены чередующиеся небольшие квадратные и круглые окна. Геометричная строгость смягчается изящными ажурными коваными балконными решетками и неоклассическими рельефами. Критик Г. Ревзин утверждает, что автор проекта возрождает эклектический принцип, где самым ценным является разнообразие возможностей пластического решения фасада²⁵. Дом полон ощущения роскошного достоинства, благополучия, закрытости и защищенности. Последнее достигается, как утверждает сам архитектор, только «путем взгляда на окружающую действительность через колонны»²⁶.

Но, пожалуй, самым верным обращением к ар-деко как стилю, основанному на дуализме классики и функциональной, рационалистической архитектуры, является многофункциональный комплекс с объектами жилого и нежилого назначения «Имперский дом» М. Белова (2007–2010 гг.; Якиманский переулок, вл. 6, стр. 1) (илл. 10)²⁷. Здание представляет собой ступенчатый объем, стоящий на мощном стилобате, ярусы-ступеньки которого начинаются на уровне третьего этажа и заканчиваются торцевой башней. Весь выразительный эффект и смысл здания заключен в его конструкции и силуэте. Оно напоминает композиционный

ИЛЛЮСТРАЦИИ

10. «Имперский дом» (М. Белов.; 2007–2010 гг.). Источник: <https://archi.ru/projects/russia/5267/imperskii-dom>

ПРИМЕЧАНИЯ

²⁶ Гершкович Е. Карьера культурного одиночки [Электронный ресурс] // Мезонин. 2009. URL: <https://archi.ru/press/russia/20363/zhiloi-dom-gorodskogo-semeinogo-kluba-monolit> (дата обращения: 15.02.2023).

²⁷ Боков А. Про Ар деко // Проект Россия. 2001. № 1 (19). С. 89–96; Имперский Дом [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/5267/imperskii-dom> (дата обращения: 15.02.2023).

²⁸ Савкин К. Классический триумф конструктивизма. Жилой и общественный комплекс в Якиманском переулке // Архитектурный вестник. Архитектура. Строительство. Дизайн. 2011. № 1 (118). С. 66–75.



замысел Б. Иофана — пьедестал скульптурной композиции «Рабочий и колхозница» В. Мухоморовой. Только вместо скульптуры размещена башня с восьмигранной классической ротондой. При этом она сдвинута на самый край, что создает сильный динамический эффект. Здание раскрывается каждый раз по-разному, сохраняя свой характерный силуэт лишь со стороны парка и Крымского моста. Главный вход располагается на углу Мароновского и Якиманского переулков. Стилобат здания в южной его части, если убрать регулярные и богато проработанные крупные декоративные кронштейны и пилястры второго и третьего яруса, большим объемом остекления и строгой геометрией напоминает конструктивистские и модернистские постройки. Основная многоступенчатая часть здания построена на такой же четкой геометрии, но оформлена профилями и пилястрами композитного ордера, рельефами и орнаментами. Искусствовед К. Савкин отмечает интересный пластический прием автора: верхние фасадные плоскости нависают над основанием, вывешенная вперед часть покоится на массивных двухэтажных опорах, прочерченных каннелюрами и дополненных в верхней части кронштейнами в виде волют²⁸. Такие же кронштейны встречаются на всем фасаде здания, например, на уровне первого этажа или в композиционном оформлении эркеров. Ярким ритмическим акцентом являются оранжевые лоджии, полосой расчерчивающие здание по горизонтали. Их пластический порыв уравновешен вынесенными вперед карнизами, опоясывающими здание.

Со стороны двора с восточной стороны фасад здания более конструктивен. Вперед вынесены крупные объемы лестничных шахт, ритм которых вторит вертикальному ритму балконов. «Союз классики и конструктивизма», по словам К. Савкина, отражают используемые в декоре каменные и стальные обелиски, оформляющие ротонду. Стиливая асимметрия здания поддержана подчеркнутым композиционным изломом комплекса²⁹.

Заслуживает внимание и более камерное здание жилого комплекса «Clerkenwell House» на Комсомольском проспекте, 42, с. 2 (ERGES Architecture & design, KR Properties; 2012–2013 гг.) (илл. 11)³⁰. Архитекторы отмечают, что здание не было построено с нуля, а является реконструкцией одного из корпусов НИИ Водгео. Небольшой четырехэтажный прямоугольный объем облицован темно-красным клинкерным кирпичом и подчеркнут светлыми вертикальными тягами карнизов, изящными наличниками больших окон и витиеватыми коваными решетками французских балконов. Сильно выступающий вперед венчающий карниз словно отделяет мотивы старого и нового в здании: дальше идет мансардный этаж с подчеркнутым темным колоритом.

Сочетающим строгую геометрию пластики разновеликих объемов, контекстуальный принцип и воспоминание о «духе места» является жилой комплекс «Трилогия» на Трехгорном валу, 14/1 архитектурного бюро «Гинзбург Архитектс» (А. Гинзбург, М. Гурьевич, И. Захарова и др.; 2004–2009 / 2009–2011 гг.) (илл. 12)³¹. Декоративные решения фасадных плоскостей отсылают одновременно и к классическому наследию, и к стилистике 1920–1930-х гг. (руст, аркады, ордер, растительный фриз, сандрики и филенки, прямоугольные открытые лоджии, невесомые французские балконы), а отделка фасадов кирпичом, имитирующая старую промышленную кладку, вторит промышленной архитектуре Трехгорной мануфактуры. Данное здание предвещает следующий интенсивный этап активного обращения к стилистике ар-деко

ИЛЛЮСТРАЦИИ

11. Жилой комплекс «Clerkenwell House» (ERGES Architecture & design, KR Properties; 2012–2013 гг.; Комсомольский пр-т, 42, с. 2). Источник: <https://clerkenwell-house.com/?ysclid=flfa1qoykf7134107255>

12. Жилой комплекс «Трилогия» (А. Гинзбург, М. Гурьевич, И. Захарова и др.; 2004–2009 / 2009–2011 гг.). Источник: <https://ginzburg-architects.com/projects/residential/zhiloi-kompleks-trilogiya?ysclid=ley4atm8ih549185146>

ПРИМЕЧАНИЯ

²⁹ Савкин К. Классический триумф конструктивизма. Жилой и общественный комплекс в Якиманском переулке.

³⁰ ЖК «Clerkenwell House» [Электронный ресурс]. URL: <https://moskvadeluxe.ru/zhk-clerkenwell-house-obzor-zhilogo-kompleksa/> (дата обращения: 15.02.2023).

³¹ Жилой комплекс «Трилогия» [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/9225/zhiloi-kompleks-trilogiya> (дата обращения: 16.02.2023); Савкин К. Трехчастность как архетип [Электронный ресурс] // Архитектурный Вестник. Архитектура. Строительство. Дизайн. 2012. № 1 (124). URL: <https://archi.ru/press/russia/67508/zhiloi-kompleks-trilogiya> (дата обращения: 15.02.2023).

³² Жилой комплекс «4 солнца» [Электронный ресурс]. URL: <http://levongrant-arch.ru/2019/10/24/4-солнца/> (дата обращения: 15.02.2023).



в городском строительстве. Преимущественно оно будет сосредоточено на возведении различных жилых объектов, например, таких, как жилой комплекс «Четыре солнца» на Большой Татарской улице, 7, корп. 1–4 («Моспроект-2» имени М. В. Посохина, Л. Хачатурян; 2011 г.)³².

Отдельно следует упомянуть архитектора С. Липгарда, который совместно с архитектором Б. Кондаковым в 2006 г. основал архитектурную группу «Дети Иофана», основным направлением деятельности которой



стало изучение советского архитектурного наследия и творческих концепций 1920–1930-х гг., популяризация и актуализация (в виде бумажных, конкурсных и реальных проектов) архитектурных методов и идей этого периода. Как отмечает один из архитекторов, на контрасте с хаосом и «бардаком лужковской Москвы», группа единомышленников старалась «представить Москву другую, какой она мыслилась в Генплане 1935 г.», а также взять ориентир на художественный потенциал тридцатых годов прошлого столетия³³. Ее целью являлось возрождение и привлечение внимания городского жителя к архитектуре, пробуждение множества одухотворяющих ассоциаций, аллюзий, эмоций, основываясь на двух «китах» 1930-х гг.: авангарде 1920-х гг. и ордерной архитектуре, синтезе классического (ордера) и аванградного (динамики), при этом разделяя современные ценности архитектуры³⁴. В период с 2006 по 2010 г. группой был создан ряд бумажных и архитектурных инсталляций, выступлений в рамках архитектурных фестивалей и выставок, главная из которых была проведена в Государственном музее архитектуры имени А.В. Щусева в 2008 г. под названием «Вперед в 30-е!», где молодые выпускники МАРХИ представили свои проекты³⁵.

ВЫВОДЫ

Культуролог-архитектуровед А. Селиванова пишет, что ар-деко для 1920–1930-х гг. оказалось универсальным лекарством, способным нивелировать социальный дисбаланс на уровне массовой культуры и погрузить человека в комфортную среду, полную приятных аллюзий с классическим или национальным наследием, насыщенную новыми материалами и технологиями³⁶. Думается, что спустя 70 лет оно снова смогло воплотить ту же функцию и стало говорить одновременно на языке эстетики, универсальности и смысловой доступности. На уровне восприятия оно оказалось в большей степени принятым и понятным городским зрителем, что еще больше сроднило его с оценками ар-деко

ПРИМЕЧАНИЯ

³³ Копылова Л. Степан Липгарт: «Гнуть свою линию — это правильно» [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/russia/85489/stepan-lipgart-gnut-svoyu-liniyu-eto-pravilno> (дата обращения: 15.02.2023).

³⁴ Седова М. Открылся сайт архитектурной группы «Дети Иофана» [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/press/russia/19722/vystavka-vpered-v-tridcatye> (дата обращения: 15.02.2023); Степан Липгарт — о том, зачем нам сталинская архитектура в XXI веке. Автор ЖК «Ренессанс» и жилой триумфальной арки в честь присоединения Крыма — о постконструктивизме, дворах-курдонерах и автомобиле ЗИМ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.the-village.ru/city/interview/344999-stepan-liphart> (дата обращения: 15.02.2023); Степан Липгарт. Наше творческое кредо // Каталог выставки «Вперед, в 30-е!». М., МУАР, архитектурная группа «Дети Иофана», 2008. С. 8–10.

³⁵ Седова М. Ни шагу назад! [Электронный ресурс] // Проект классика. 2009. № 28–29. URL: http://projectclassica.ru/m_classik/28_2009/28_classik_05.htm (дата обращения: 15.02.2023); Токарев Н. Задание на послезавтра [Электронный ресурс] // Газета Союза архитекторов России (СА). 2009. № 4 (4). URL: <https://archi.ru/press/russia/20309/vystavka-vpered-v-tridcatye> (дата обращения: 15.02.2023); Белов А. Сталинское ар-деко в исполнении студентов МАРХИ [Электронный ресурс] // Made in future. 2008. № 4. URL: <https://future-lab.livejournal.com/968.html#cutid1> (дата обращения: 15.02.2023). Ревзин Г. Сталинские сироты. «Вперед,

в тридцатые!» в Музее архитектуры // Коммерсантъ. 2008. № 216. С. 22.

³⁶ Селиванова А. Н. Постконструктивизм. Власть и архитектура в 1930-е годы в СССР. 2-е изд. М.: БуксМарт, 2020. С. 102–107.

³⁷ Малинина Т. Г. История и современные проблемы изучения стиля Ар Деко // Искусство эпохи модернизма. Стиль ар деко 1910-е — 1940-е годы / Отв. ред. Т. Г. Малинина. М.: Пинакотека, 2009. С. 7, 12–29.

³⁸ Хайт В. Л. Ар-деко: генезис и традиция. Об архитектуре, ее истории и проблемах. Сборник научных статей / предисл. А. П. Кудрявцева. М.: Едиториал УРСС, 2003. С. 201–225.

начала прошлого века. Как и в предыдущем столетии, данное направление оказалось бесконфликтно открытым для самых различных культурных и художественных влияний, локальных и региональных традиций³⁷.

В целом обращение к ар-деко в московской архитектурной практике начала 2000-х гг. объединило крайне непохожих друг на друга мастеров совершенно различных вкусов. Благодаря возрастающей роли активно декорированного фасада снова начала происходить ассимиляция наследия, позволяющая приблизить архитектуру к заказчику и зрителю, сделать ее встраиваемой в контекст жизненного пространства человека. При этом архитекторы вносили свои авторские декоративные и пространственные решения. Произошла своеобразная реабилитация стиля, когда равнозначно были приняты и допущены и мотивы сталинского ампира, и советского ар-деко 1930-х гг., и ар-деко Европы и Америки. И в архитектуре Москвы они объединились в одну архитектурную линию комфорта, качества, красоты и роскоши, убирающую все другие смысловые сюжеты и делающую возможными совершенно разные источники вдохновения. Заглядывая вперед, именно оно оказалось наиболее удачным, востребованным и коммерчески успешным направлением, в стилистике которого в настоящее время строится большое количество архитектурных зданий преимущественно крупного масштаба. Историк и теоретик архитектуры В. Л. Хайт отмечает, что именно данная стилистика вернула в архитектуру работу с натуральными материалами, внимание к порталам и силуэтам, реабилитировала значимость детали, орнамента и цвета³⁸. Но вместе с тем данное направление максимально оказалось зависимо от профессионализма архитектора и его чувства вкуса. Пластически свободное, склонное к заимствованию, оно оказался крайне опасно в связи с тем, что любое несоблюдение дуализма соединения классики и современности, нарушение баланса формы и декора может полностью уничтожить образ здания.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Административное здание «Галс-Тауэр» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/projects/russia/11128/administrativnoe-zdanie-gals-tauer> (дата обращения: 12.02.2023).
2. Архитектор Глеб Цытович. М.: Архитектура и строительство России. 2006. 51 с.
3. Белов А. Сталинское ар-деко в исполнении студентов МАрхИ [Электронный ресурс] // Made in future. 2008. № 4. Режим доступа: <https://future-lab.livejournal.com/968.html#cutid1> (дата обращения: 15.02.2023).
4. Боков А. Про Ар деко // Проект Россия. 2001. № 1 (19). С. 89–96.
5. БЦ «Садовая плаза» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/projects/russia/3350/bc-sadovaya-plaza> (дата обращения: 13.02.2023).
6. Гараненко А. Никита Бирюков: «Архитектура стала слишком прагматичной». Руководитель архитектурной мастерской АБВ — о качестве, чистоте и цвете в архитектуре, а также о Европе и Азии в московском архитектурном ландшафте [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/russia/35040/nikita-biryukov-arhitektura-stala-slishkom-pragmatichnoi> (дата обращения: 15.02.2023).
7. Гершкович Е. Карьера культурного одиночки [Электронный ресурс] // Мезонин. 2009. Режим доступа: <https://archi.ru/press/russia/20363/zhiloi-dom-gorodskogo-semeinogo-kluba-monolit> (дата обращения: 15.02.2023).
8. Жилищно-коммерческий комплекс «Коперник» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/projects/russia/4425/zhilischno-kommercheskii-kompleks-kopernik> (дата обращения: 14.02.2023).
9. Жилой дом во 2-ом Обыденском переулке [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/projects/russia/6432/zhiloi-dom-vo-2-om-obydenskom-pereulke> (дата обращения: 14.02.2023).
10. Жилой дом городского семейного клуба «Монолит» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/projects/russia/733/zhiloi-dom-gorodskogo-semeinogo-kluba-monolit> (дата обращения: 13.02.2023).
11. Жилой дом на Б. Ордынке [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/projects/russia/3314/zhiloi-dom-na-b-ordynke> (дата обращения: 14.02.2023).
12. Жилой комплекс «4 солнца» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://levongrant-arch.ru/2019/10/24/4-солнца/> (дата обращения: 15.02.2023).
13. Жилой комплекс «Дом на Покровском бульваре» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/projects/russia/7267/zhiloi-kompleks-dom-na-pokrovskom-bulvare> (дата обращения: 13.02.2023).
14. Жилой комплекс «Ностальгия» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ardexpert.ru/project/2930?> (дата обращения: 13.02.2023).
15. Жилой комплекс «Трилогия» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/projects/russia/9225/zhiloi-kompleks-trilogiya> (дата обращения: 16.02.2023).
16. ЖК «Clerkenwell House» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moskvadeluxe.ru/zhk-clerkenwell-house-obzor-zhilogo-kompleksa/> (дата обращения: 15.02.2023).

17. Имперский Дом [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/projects/russia/5267/imperskii-dom> (дата обращения: 15.02.2023).
18. Копылова Л. Степан Липгарт: «Гнуть свою линию — это правильно» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/russia/85489/stepan-lipgart-gnut-svoyu-liniyu-eto-pravilno> (дата обращения: 15.02.2023).
19. Коробына И. Новая Москва-4. Гид по архитектуре Москвы и Московской области 1987–2007. М.: Центр современной архитектуры, 2007. 236 с.
20. Локтев А. Г. Архитектура: сборник работ / Александр Локтев. М.: Буки Веди. 2020. 151 с.
21. Малинин Н. Административное здание «Галс-Тауэр». Проектная организация: Моспроект-2, мастерская № 14 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.drumsk.ru/arch/detail.php?ID=1383> (дата обращения: 12.02.2023).
22. Малинин Н. Ампи́р Light. Почему «неосталинская» архитектура не означает возвращение сталинизма [Электронный ресурс] // Штаб-квартира. 2004. № 6. Режим доступа: <http://www.drumsk.ru/arch/detail.php?ID=1070> (дата обращения: 12.02.2023).
23. Малинина Т. Г. История и современные проблемы изучения стиля Ар Деко // Искусство эпохи модернизма. Стиль ар-деко 1910-е — 1940-е годы / Отв. ред. Т. Г. Малинина. М.: Пинакотека, 2009. 320 с.
24. Мартовицкая А. В ритме Садового кольца [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/russia/29135/v-ritme-sadovogo> (дата обращения: 12.02.2023).
25. Многоцелевой комплекс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mosproject2.ru/projects/administrativno-ofisnye-zdaniya-banki/mnogotselevoy-kompleks> (дата обращения: 12.02.2023).
26. Ревзин Г. Возвращение Ар Деко [Электронный ресурс] // Проект классика. 2003. № 7. Режим доступа: http://www.projectclassica.ru/m_classik/07_2003/07_classik_01a.htm (дата обращения: 12.02.2023).
27. Ревзин Г. Дом Белова [Электронный ресурс] // Проект Классика. 2005. № 13. Режим доступа: http://www.projectclassica.ru/m_classik/13_2005/13_classik_02a.htm (дата обращения: 15.02.2023).
28. Ревзин Г. Кампанила на Тверской [Электронный ресурс] // Проект Классика. 2002. № 4. Режим доступа: http://www.projectclassica.ru/m_classik/04_2002/04_classik_01a.htm (дата обращения: 12.02.2023).
29. Ревзин Г. Новое лицо Москвы // Коммерсантъ Власть. 2001. № 49. С. 11.
30. Ревзин Г. Сталинские сироты. «Вперед, в тридцатые!» в Музее архитектуры // Коммерсантъ. 2008. № 216. С. 22.
31. Савкин К. Классический триумф конструктивизма. Жилой и общественный комплекс в Якиманском переулке // Архитектурный вестник. Архитектура. Строительство. Дизайн. 2011. № 1 (118). С. 66–75.
32. Савкин К. Трехчастность как архетип [Электронный ресурс] // Архитектурный Вестник. Архитектура. Строительство. Дизайн. 2012. № 1 (124). Режим доступа: <https://archi.ru/press/russia/67508/zhiloi-kompleks-trilogiya> (дата обращения: 15.02.2023).

33. Седова М. Ни шагу назад! [Электронный ресурс] // Проект классика. 2009. № 28–29. Режим доступа: http://projectclassica.ru/m_classik/28_2009/28_classik_05.htm (дата обращения: 15.02.2023).
34. Седова М. Открылся сайт архитектурной группы «Дети Иофана» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/press/russia/19722/vystavka-vpered-v-tridcatye> (дата обращения: 15.02.2023).
35. Селиванова А. Постконструктивизм. Власть и архитектура в 1930-е годы в СССР. 2-е изд. М.: БуксМарт, 2020. 320 с.
36. Степан Липгард. Наше творческое кредо // Каталог выставки «Вперед, в 30-е!». М.: МУАР, архитектурная группа «Дети Иофана», 2008. 23 с.
37. Степан Липгарт — о том, зачем нам сталинская архитектура в XXI веке. Автор ЖК «Ренессанс» и жилой триумфальной арки в честь присоединения Крыма — о постконструктивизме, дворах-курдонерах и автомобиле ЗИМ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.the-village.ru/city/interview/344999-stepan-liphart> (дата обращения: 15.02.2023).
38. Токарев Н. Задание на послезавтра [Электронный ресурс] // Газета Союза архитекторов России (СА). 2009. № 4 (4). Режим доступа: <https://archi.ru/press/russia/20309/vystavka-vpered-v-tridcatye> (дата обращения: 15.02.2023).
39. Трофимов А. Триумф высоты // Архитектурный вестник. Архитектура. Строительство. Дизайн. 2006. № 1 (88). С. 174–175.
40. Хайт В. Л. Ар-деко: генезис и традиция. Об архитектуре, ее истории и проблемах. Сборник научных статей / предисл. А. П. Кудрявцева. М.: Едиториал УРСС, 2003. С. 201–225.
41. Хан-Магомедов С. О. Сталинский ампи́р: проблемы, течения, мастера / Архитектура сталинской эпохи: Опыт исторического осмысления / сост. и отв. ред. Ю. Л. Косенкова. М.: КомКнига, 2010. 496 с.
42. Щукин А. Элитное жилье по-русски: кирпич, охрана плюс гараж // Проект Россия. 1997. № 6. С. 39–48.

REFERENCES

1. The administrative building “Gals Tower” (Administrativnoe zdanie «Gals-Tau-e`r») [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/11128/administrativnoe-zdanie-gals-tauer> (date of the address: 12.02.2023) [in Russian].
2. Architect Gleb Tsytovich (Arhitektork Gleb Cytovich). Moscow: Arhitektura i stroitel'stvo Rossii. 2006. 51 p. [in Russian].
3. Belov A. Stalinist architecture performed by MARCHI students (Stalinskoe ar-deko v ispolnenii studentov MARhl) // *Made in future*. 2008. No. 4. [Electronic resource]. URL: <https://future-lab.livejournal.com/968.html#cutid1> (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].
4. Bokov A. About Art Deco (Pro Ar deko) // *Project of Russia (Proekt Rossiya)*. 2001. No. 1 (19). Pp. 89–96 [in Russian].
5. Business center “Sadovaya Plaza” (BCz «Sadovaya plaza») [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/3350/bc-sadovaya-plaza> (date of the address: 02/13/2023) [in Russian].

6. Garanenko A. Nikita Biryukov: "Architecture has become too pragmatic." The head of the architectural workshop of the ABC — about quality, purity and color in architecture, as well as about Europe and Asia in the Moscow architectural landscape (Nikita Biryukov: «Arhitekturstala slishkom pragmatichnoj». Rukovoditel` Arhitekturnoj masterskoj ABV — o kachestve, chistote i czvete v Arhitekture, a takzhe o Evrope i Azii v moskovskom Arhitekturnom landshafte) [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/russia/35040/nikita-biryukov-arhitektura-stala-slishkom-pragmatichnoi> (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].
7. Gershkovich E. Career of a cultural loner (Kar`era kul`turnogo odinochki) // Mezonin. 2009 [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/press/russia/20363/zhiloi-dom-gorodskogo-semeinogo-kluba-monolit> (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].
8. House and commercial complex "Copernicus" (Zhilishhno-kommercheskij kompleks «Kopernik») [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/4425/zhilishhno-kommercheskii-kompleks-kopernik> (date of the address: 02/14/2023) [in Russian].
9. Residential building in the 2nd Obydenskiy lane (Zhiloiy dom vo 2-om Oby`denskom pereulke) [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/6432/zhiloi-dom-vo-2-om-obydenskom-pereulke> (date of the address: 02/14/2023) [in Russian].
10. Residential building of the city family club "Monolith" (Residential building of the city family club "Monolith") [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/733/zhiloi-dom-gorodskogo-semeinogo-kluba-monolit> (date of the address: 02/13/2023) [in Russian].
11. Residential building on Big Ordynka (Zhiloiy dom na B. Ordynke) [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/3314/zhiloi-dom-na-b-ordynke> (date of the address: 02/14/2023) [in Russian].
12. Residential complex "4 suns" (Zhiloiy kompleks «4 solnca») [Electronic resource]. URL: <http://levongrant-arch.ru/2019/10/24/4-солнца/> (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].
13. Residential complex "House on Pokrovsky Boulevard" (Zhiloiy kompleks «Dom na Pokrovskom bul`vare») [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/7267/zhiloi-kompleks-dom-na-pokrovskom-bulvare> (date of the address: 02/13/2023) [in Russian].
14. Residential complex "Nostalgia" (Zhiloiy kompleks "Nostal'giya") [Electronic resource]. URL: <https://ardexpert.ru/project/2930?> (date of the address: 02/13/2023) [in Russian].
15. Residential complex "Trilogy" (Zhiloiy kompleks «Trilogiya») [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/9225/zhiloi-kompleks-trilogiya> (date of the address: 02/16/2023) [in Russian].
16. Residential Complex "Clerkenwell House" (Zhiloiy kompleks «Clerkenwell House») [Electronic resource]. URL: <https://moskvadeluxe.ru/zhk-clerkenwell-house-obzor-zhologo-kompleksa/> (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].
17. Imperial House (Imperskij Dom) [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/projects/russia/5267/imperskii-dom> (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].

18. Kopylova L. *Stepan Lipgart: "It's right to bend your line"* (Stepan Lipgart: «Gnut` svoyu liniyu — e`to pravil`no») [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/russia/85489/stepan-lipgart-gnut-svoyu-liniyu-eto-pravilno> (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].
19. Korob`ina I. *New Moscow-4. Guide to the architecture of Moscow and the Moscow region 1987–2007* (Novaya Moskva-4. Gid po Arhitekture Moskvyy` i Moskovskoj oblasti 1987–2007). Moscow: Center for Modern Architecture, 2007. 236 p. [in Russian].
20. Loktev A. G. *Architecture: collection of works* (Arhitektura: sbornik rabot) / Aleksandr Loktev. Moscow: Buki Vedi, 2020. 151 p. [in Russian].
21. Malinin N. *Administrative building "Gals Tower". Project organization: Mosproekt-2, studio No. 14* (Administrativnoe zdanie «Gals-Taue`r». Proektnaya organizaciya: Mosproekt-2, masterskaya №14) [Electronic resource]. URL: <http://www.drumsk.ru/arch/detail.php?ID=1383> (date of the address: 12.02.2023) [in Russian].
22. Malinin N. *Empire Light. Why "neo-Stalinist" architecture does not mean the return of Stalinism* (Ampir Light. Pochemu «neostalinskaya» Arhitektura ne ozna`chaet vozvrashhenie stalinizma) // *Headquarters (Shtab-kvartira)*. 2004. №6 [Electronic resource]. URL: <http://www.drumsk.ru/arch/detail.php?ID=1070> (date of the address: 12.02.2023) [in Russian].
23. Malinina T. G. *History and modern problems of studying the Art Deco style* (Istoriya i sovremennyy`e problemy` izucheniya stilya Ar Deko) // *Art of the Modernist era. Art Deco style 1910s–1940s* (Iskusstvo e`poxi modernizma. Stil` ar deko 1910-e — 1940-e gody`) / Executive editor T. G. Malinina. M., Pinakoteka. 2009. 320 p. [in Russian].
24. Martovitskaya A. *In the rhythm of the Garden Ring* (V ritme Sadovogo kol`cza.) [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/russia/29135/v-ritme-sadovogo> (date of the address: 12.02.2023) [in Russian].
25. *Multi-purpose complex* (Mnogocелевой kompleks). [Electronic resource]. URL: <http://www.mosproject2.ru/projects/administrativno-ofisnye-zdaniya-banki/mnogotsелевой-kompleks> (date of the address: 12.02.2023) [in Russian].
26. Revzin G. *The Return of Art Deco* (Vozvrashhenie Ar Deko) // *Project Classic* (Proekt klassika). 2003. No. 7 [Electronic resource]. URL: http://www.projectclassica.ru/m_classik/07_2003/07_classik_01a.htm (date of the address: 12.02.2023) [in Russian].
27. Revzin G. *Belov House* (Dom Belova) // *Project Classic* (Proekt Klassika). 2005. No. 13 [Electronic resource]. URL: http://www.projectclassica.ru/m_classik/13_2005/13_classik_02a.htm (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].
28. Revzin G. *Campanila on Tverskaya* (Kampanila na Tverskoj) // *Project Classic* (Proekt Klassika). 2002. No. 4 [Electronic resource]. URL: http://www.projectclassica.ru/m_classik/04_2002/04_classik_01a.htm (date of the address: 12.02.2023) [in Russian].
29. Revzin G. *The new face of Moscow* (Novoe liczo Moskvyy`) // *Kommersant Vlast`*. 2001. No. 49. Pp. 11 [in Russian].
30. Revzin G. *Stalin's orphans. "Forward to the thirties!" in the Museum of Architecture* (Stalinskie siroty`. "Vpered, v tridczaty`e!" v Muzee Arhitektury`) // *Kommersant*. 2008. No. 216. P. 22 [in Russian].

31. Savkin K. The classic triumph of constructivism. Residential and public complex in Yakimansky lane (Klassicheskij triumf konstruktivizma. Zhiloi i obshchestvennyj kompleks v Yakimanskom pereulke) // *Architectural bulletin. Architecture. Construction. Design* (Arhitekturnyj vestnik. Arhitektura. Stroitel'stvo. Dizajn). 2011. No. 1 (118). Pp. 66–75 [in Russian].
32. Savkin K. Three-partedness as an archetype (Trexchastnost' kak arhetip) // *Architectural bulletin. Architecture. Construction. Design* (Arhitekturnyj Vestnik. Arhitektura. Stroitel'stvo. Dizajn). 2012. No. 1 (124) [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/press/russia/67508/zhiloi-kompleks-trilogiya> (date of application: 02/15/2023) [in Russian].
33. Sedova M. Not a step back! (Ni shagu nazad!) // *Project Classic* (Proekt klassika). 2009. No. 28–29 [Electronic resource]. URL: http://projectclassica.ru/m_classik/28_2009/28_classik_05.htm (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].
34. Sedova M. The website of the architectural group “Children of Iofan” was opened (Otkry'sya sayt Arhitekturnoj gruppy “Deti Iofana”) [Electronic resource]. URL: <https://archi.ru/press/russia/19722/vystavka-vpered-v-tridcatye> (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].
35. Selivanova A. *Postconstructivism. Power and architecture in the 1930s in the USSR* (Postkonstruktivizm. Vlast' i Arhitekturav 1930-e gody v SSSR). Second edition. Moscow: BuksMart, 2020. 320 p. [in Russian].
36. Stepan Lipgart. Our creative credo (Stepan Lipgard. Nashe tvorcheskoe credo) // *Katalog vystavki «Vpered, v 30-e!»*. Moscow: MUAR, Arhitekturnaya grupa «Deti Iofana». 2008. 23 p. [in Russian].
37. Stepan Lipgart — about why we need Stalinist architecture in the XXI century. The author of the Renaissance residential complex and the residential triumphal arch in honor of the annexation of the Crimea — about post-constructivism, kurdoner courtyards and the WINTER car (Stepan Lipgart — o tom, zachem nam stalinskaya Arhitekturav XXI veke. Avtor ZhK «Renessans» i zhiloi triumfal'noj arki v chest' prisoedineniya Kry'ma — o postkonstruktivizme, dvorax-kurdonerax i automobile ZIM) [Electronic resource]. URL: <https://www.the-village.ru/city/interview/344999-stepan-liphart> (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].
38. Tokarev N. Assignment for the day after tomorrow (Zadanie na poslezavtra) // *Gazeta Soyuza Arhitektorov Rossii* (SA). 2009. No. 4 (4). URL: <https://archi.ru/press/russia/20309/vystavka-vpered-v-tridcatye> (date of the address: 02/15/2023) [in Russian].
39. Trofimov A. Triumph of height (Triumf vy'soty) // *Architectural bulletin. Architecture. Construction. Design* (Arhitekturnyj vestnik. Arhitektura. Stroitel'stvo. Dizajn). 2006. No. 1 (88). Pp. 174–175 [in Russian].
40. Hite V. L. *Art Deco: genesis and tradition. About architecture, its history and problems. Collection of scientific articles* (Ar-deko: genezis i tradiciya. Ob Arhitekture, eyo istorii i problemax. Sbornik nauchnyh statej) / Preface by A. P. Kudryavtsev. Moscow: Editorial URSS. 2003. Pp. 201–225 [in Russian].
41. Khan-Magomedov S. O. Stalin's Empire: problems, currents, masters (Stalinskij ampir: problemy, techeniya, mastera) // *Architecture of the Stalin era: The experience of historical understanding* (Arhitekturastalinskoj e'pohi: Opyt istoricheskogo

osmy`sleniya) / Comp. and executive ed. Yu.L. Kosenkova. Moscow: KomKniga. 2010. 496 p. [in Russian].

42. Shchukin A. Elite housing in Russian: brick, security plus garage (E'litnoe zhil'e po-russki: kirpich, ohrana plyus garazh) // *Project of Russia (Proekt Rossiya)*. 1997. No. 6. Pp. 39–48 [in Russian].

Об авторе:

Вывва Арина Юрьевна — кандидат психологических наук, старший научный сотрудник НИИ теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств (РАХ), соискатель аспирантуры исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. Область научных интересов: российская архитектура рубежа XX–XXI вв., московская архитектура конца XX — начала XXI в., современная российская архитектура, восприятие архитектуры, психология восприятия архитектуры.

About the author:

Arina Vyrva — Candidate of Psychological Sciences, Senior Researcher at the Research Institute of Theory and History of Fine Arts of the Russian Academy of Arts, Candidate for a PhD degree of the faculty of history of Lomonosov Moscow State University. Research interests: Russian architecture of the turn of XX–XXI centuries, Moscow architecture of the late XX — early XXI century, modern Russian architecture, the perception of architecture, the psychology of perception of architecture.